

Kalisz, dnia 13.11.2017r.

ZP.271.1.32.2017

## INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa 11 sztuk fabrycznie nowych autobusów klasy maxi o napędzie hybrydowym dla miasta Kalisza”.

Zamówienie realizowane w ramach projektu pt. „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego – Miasto Kalisz” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020.

W związku z pytaniami oferentów, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający informuje, jak niżej:

**Pytanie 1:** Bieżący i przyszły rok jest dla wszystkich poddostawców komponentów, a co za tym idzie, również producentów autobusów, wyjątkowy pod względem bardzo dużego obłożenia produkcji wynikającego z wysokiego zaangażowania środków na dofinansowanie zakupów z różnych funduszy Unii Europejskich, dlatego też okres oczekiwania na komponenty do autobusów również uległ wydłużeniu, co przekłada się na długość procesu produkcyjnego jak i ofertowego całego pojazdu.

W związku z powyższym wnioskujemy o:

1.1. wydłużenie terminu składania ofert o min. 14 dni.

1.2. zmianę terminu realizacji zamówienia określonego w punkcie 5 SIWZ z: „do dnia 14.09.2018 r.”, na: **do dnia 5.11.2018 r.**

W przypadku zgody prosimy o wprowadzenie stosownych zmian w SIWZ, w tym w kryterium oceny ofert „Termin dostawy – T”..

**Odpowiedź:** Zmianie ulega termin realizacji zamówienia do dnia 19.10.2018 r. Z uwagi na powyższe zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ:

1/ zmianie ulega treść pkt. 5 SIWZ i otrzymuje brzmienie:

„5. Termin realizacji zamówienia: do dnia 19.10.2018 r..”

2/ zmianie ulega treść pkt. 21.5 SIWZ i otrzymuje brzmienie:

21.5. „Opis kryterium „**Termin dostawy**” – „**T**”

Za kryterium „Termin dostawy” Wykonawca może otrzymać maksymalnie 4 punkty, które przydzielane będą zgodnie z poniższą tabelą:

| L.p. | Nazwa kryterium | maks. liczba punktów | Metodologia oceny   |
|------|-----------------|----------------------|---|
| 1.   | Termin dostawy  | 4                    | <p>Za zaoferowanie terminu dostawy do dnia 27.07.2018 r. oferta otrzyma 4 pkt.</p> <p>Za zaoferowanie terminu dostawy do dnia 07.09.2018 r. oferta otrzyma 2 pkt.</p> <p>Za zaoferowanie terminu dostawy do dnia 19.10.2018 - oferta otrzyma 0 pkt.</p> |

**Pytanie 2:** Zamawiający w punkcie 4.2.8 SIWZ pisze:

„Posiadać certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności — homologacja EWG pojazdu odnośnie do palności, uzyskana zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 roku – na wezwanie zamawiającego kserokopia certyfikatów i homologacji musi zostać złożona zamawiającemu zgodnie z art. 26 ust 1 ustawy

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z uchYLENIEM Dyrektywy 95/28/WE przez regulamin 661/2009/WE, Zamawiający dopuści homologację potwierdzającą warunek niepalności wyposażenia przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy na podstawie Regulaminu nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ), który jest równoważny Dyrektywie 95/28/WE i w procesie homologacji ją zastąpił.

**Odpowiedź:** Elementy konstrukcyjne siedzenia z wyłączeniem elementów tapicerowanych mają spełniać wymagania Regulaminu 118 - 02 EKG/ONZ udokumentowane homologacją

**Pytanie 3:** Zamawiający w punkcie 23.6 SIWZ pisze:

„W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie niepieniężnej (gwarancja lub poręczenie), powinno ono obejmować

1/ 100% wartości zabezpieczenia na okres realizacji umowy oraz 30 dniowy okres przewidziany na zwrot zabezpieczenia

2/ 30% wartości zabezpieczenia na okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na cały autobus oraz 15 dniowy okres przewidziany na zwrot zabezpieczenia.

Oraz w paragrafie 9 wzoru umowy Zamawiający pisze:

„3. Zabezpieczenie zostanie zwrócone Wykonawcy w niżej wymienionych terminach:

- a) 70 % zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia dostawy autobusów i podpisaniu przez uprawnionych przedstawicieli stron ostatniego z protokołów zdawczoodbiorczych
- b) 30 % zabezpieczenia w terminie 14 dni po upływie okresu rękojmi za wady na cały autobus dotyczącego ostatniego z dostarczonych autobusów.

Zgodnie z art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych kwota 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy dotyczy tylko rękojmi, a nie gwarancji jakości. Prosimy o potwierdzenie, że zwrot 30% zabezpieczenia nastąpi w terminie 15 dni zgodnie z zapisami art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych po upływie okresu rękojmi.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że żąda udzielenia wydłużonej rękojmi za wady, której okres będzie równy zaoferowanemu okresowi gwarancji na cały autobus.

**Pytanie 4:** Zgodnie z paragrafem 4, ust. 1 wzoru umowy okres rękojmi za wady został zrównany z okresem gwarancji. Wykonawca udziela Zamawiającemu wydłużonej, odpowiadającej okresowi udzielonej gwarancji na cały autobus, rękojmi za wady i gwarancji liczonych od daty odbioru przez Zamawiającego autobusów odpowiednio na okres:

- 1/ na perforację korozyjną poszyc zewnątrznych oraz szkieletu nadwozia i podwozia bez konieczności wykonywania dodatkowych konserwacji w trakcie eksploatacji – ..... m-cy (min. 10 lat),
- 2/ na powłoki lakiernicze – ..... m-cy (min. 6 lat),
- 3/ na całość autobusu – ..... m-cy (min. 2 lata) bez limitu kilometrów,
- 4/ na trwałość konstrukcji i poszycie tj. pękanie szkieletu, ramy, blach poszycia – ..... m-cy (min. 10 lat),

5/ na możliwość zakupu wszystkich części zamiennych do autobusu: jego konstrukcji zespołów, podzespołów, urządzeń etc – 15 lat,

6/ na pozostałe elementy wyposażenia takie jak: tablice kierunkowe, autokomputer oraz urządzenia kasowników, czytników kontrolerskich, kompletów urządzeń diagnostycznych, rejestrator oraz kamery video, radioodtwarzacz, opony, akumulatory - 24 miesiące od odbioru autobusów.

Takie postanowienie umowy jest całkowicie niestandardowe i praktycznie nie występuje na rynku. Wprowadzenie zrównanego okresu rękojmi z okresem gwarancji nakłada na Wykonawcę odpowiedzialność za wszelkie wady pojazdów przez cały okres ich żywotności.

Ustalenie tak długiego okresu rękojmi musi radykalnie zwiększyć ceny ofertowe Wykonawców. W konsekwencji z pewnością dojdzie do przekroczenia kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wszystko to prowadzi do wniosku, że postanowienie dotyczące rękojmi mogło być wynikiem omyłki.

Pozostawienie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zwiększony okres rękojmi również wpływa na podwyższenie ceny oferowanych autobusów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę postanowień Wzoru Umowy i SIWZ poprzez skrócenie rękojmi do standardowego okresu 2 lat, jaki wynika z przepisów Kodeksu cywilnego lub zrównanie z udzielaną gwarancją na „całość autobusu”.

Wnosimy również aby okres rękojmi został wyłączony z kryteriów oceny ofert i aby punktacji podlegał tylko okres gwarancji. W przypadku zgody Zamawiającego prosimy o zmianę formularza oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że żąda udzielenia wydłużonej rękojmi za wady, której okres będzie równy zaoferowanemu okresowi gwarancji na cały autobus.

**Pytanie 5:** Zamawiający w punkcie 24.3 SIWZ pisze:

„24.3 Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w przypadku zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jeśli zmiana ta wpływa na zakres lub warunki wykonania przez strony świadczeń wynikających z umowy; „

Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie zmian umowy o następujące przypadki:

- nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;
- zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek zmiany uwarunkowań produkcyjnych po stronie wykonawcy lub możliwości finansowych po stronie Zamawiającego,
- zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne, użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,
- zmiana obowiązującej stawki podatku VAT ;
- zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego spowodowane w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych
- zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych.
- wszelkich zmian umowy, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia niniejszej umowy,

a mających charakter zmian nieistotnych, tzn. takich, o których wiedza na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o to zamówienie lub na wynik postępowania.”

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę SIWZ i wzoru umowy w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zapisy pkt 24.3 SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 6:** Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowa charakterystyka oferowanego autobusu pkt 2.c) oraz w punkcie 4.3.1 I.c) SIWZ pisze:

„podgrzewacz rozruchu (...)”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli świece żarowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje na świece żarowe umożliwiające rozruch silnika w niskich temperaturach.

**Pytanie 7:** Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowa charakterystyka oferowanego autobusu pkt 15.I) oraz w punkcie 4.3.10 I) SIWZ, pisze:

„w pierwszym i drugim skrzydle pierwszych drzwi szyby podwójne lub pierwsze skrzydło wyposażone w podgrzewaną szybę.”

Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie rozwiązania w pierwszych drzwiach:

1. Szyba w I skrzydle drzwi - Pojedyncza ogrzewana i
2. Szyba w II skrzydle drzwi – Pojedyncza

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym podwójna szyba znajduje się wyłącznie w pierwszym skrzydle pierwszych drzwi.

**Pytanie 8:** Czy Zamawiający zgodzi się zmniejszyć karę umowną, o której mowa w §7 ust. 1.2 wzory umowy:

„za odstąpienie od umowy lub wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2,” z rażąco wysokiej „20%” łącznej wartości brutto umowy, na standardowo przyjętą w branży karę w wysokości „10%” łącznej wartości brutto umowy?

Kara w wysokości 20% łącznej wartości brutto umowy nie tylko jest karą o niespotykanej dotąd wysokości (nawet w przypadku większych przetargów) i dwukrotnie przewyższa zwyczajowo przyjętą stawkę 10%; to dodatkowo kara w takiej wysokości może być podstawą zarzutu rażącego wygórowania kary umownej na gruncie art. 484 §2 KC.

Prosimy również o zmianę w paragrafie 7 ust.1.1, w wysokości, do której może być naliczana kara z „20%” na „10%”.

**Odpowiedź:** Zapisy §7 projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 9:** W paragrafie 7 wzoru umowy Zamawiający pisze:

„7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1/ za nieterminową dostawę autobusów w wysokości 0,3 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia, (...)”

Prosimy o zmianę zapisów umowy, tak aby kara była naliczana równomiernie, czyli od wartości autobusu, którego opóźnienie dotyczy, a nie jak dotychczas od wartości całego kontaktu.

**Odpowiedź:** Zapisy §7 projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 10:** Zamawiający w projekcie umowy, w par. 4, pkt 6, napisał:

„Z gwarancji wyłączone są: bezpieczniki, żarówki, materiały eksploatacyjne, wkłady filtrów, ogumienie po przebiegu 150 tys. km, akumulatory (gwarancja producenta), szkło (przy uszkodzeniach mechanicznych).”

Czy Zamawiający zgadza się na rozszerzenie tej listy o:

- świetlówki, diody świetlne,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- pióra wycieraczek?

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na rozszerzenie listy o:

- świetlówki,
- pióra wycieraczek.

Z uwagi na powyższe zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ:

1/ zmianie ulega treść § 4 ust. 6 Projektu umowy i otrzymuje brzmienie:

„§ 4

(...)

6. Z gwarancji wyłączone są: bezpieczniki, żarówki, świetlówki, pióra wycieraczek, materiały eksploatacyjne, wkłady filtrów, ogumienie po przebiegu 150 tys. km, akumulatory (gwarancja producenta), szkło (przy uszkodzeniach mechanicznych).

(...).”

**Pytanie 11:** Zamawiający w projekcie umowy, par. 5, pkt 15, napisał:

„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad oraz rozwiązywania wszystkich problemów technicznych powstałych w trakcie eksploatacji dostarczonych autobusów po okresie gwarancji.”

Prosimy o potwierdzenie, że koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający lub Operator.

**Pytanie 12:** Zamawiający w projekcie umowy, par. 5, pkt 10, napisał:

„Pomimo udzielonej w okresie gwarancji autoryzacji, Wykonawca w tym okresie zobowiązany jest również do wykonywania napraw nie objętych gwarancją, a zgłoszonych przez Operatora publicznego transportu zbiorowego lub Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest odebrać do naprawy, naprawić i dostarczyć po naprawie do siedziby Operatora, w czasie przewidzianym

w katalogu standardowych czasów napraw na dana operacje zwiększonym o 24 godziny na czynności organizacyjne związane z transportem do i po naprawie.”  
Prosimy o potwierdzenie, że koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, koszt za przeprowadzenie napraw nieobjętych gwarancją pokryje Zamawiający lub Operator.

**Pytanie 13:** Zamawiający w SIWZ, w pkt 4.1, podpunkt a), napisał:

„Wykonawca zobowiązany jest w ramach niniejszego zamówienia do przeszkolenia:  
- 5 osób – pracowników zaplecza technicznego w zakresie diagnozy, obsługi oraz naprawy jednostki napędowej (silnika) zastosowanego w oferowanych autobusach,”  
Prosimy o potwierdzenie, że zakres szkolenia powinien być zgodny z zakresem udzielonej autoryzacji.

**Odpowiedź:** Zakres szkolenia powinien być zgodny z zakresem udzielonej autoryzacji.

**Pytanie 14:** Zamawiający w SIWZ, w pkt 4.1, podpunkt b), napisał:

„Wykonawca udzieli Operatorowi (...) autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych zakupionych w ramach niniejszego zamówienia autobusów: (...)  
- nadanie Operatorowi uprawnień ASO winno być poprzedzone doposażeniem przedmiotu zamówienia w specjalistyczne narzędzia, urządzenia ASO, niezbędne do wykonania obsług technicznych i napraw, w skład którego wchodzi fabrycznie nowe, nieużywane, kompletne i pełnowartościowe przyrządy, narzędzia i urządzenia niezbędne do diagnostyki, obsługi eksploatacyjnej, przeprowadzania napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych oraz kompletu testerów, niezbędnych interfejsów i okablowania dla diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów,”  
Oraz w projekcie umowy, w par. 5, pkt 6.:

„Wykonawca dostarczy w ramach zamówienia narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych, najpóźniej wraz z dostawą autobusów.”

Prosimy o doprecyzowanie czy jeżeli Zamawiający posiada już określone wyposażenie umożliwiające wykonywanie określonych wyżej czynności serwisowych, to lista wyposażenia może być pomniejszona o wartość wyposażenia, które Zamawiający już posiada?

**Odpowiedź:** Lista wyposażenia nie może być pomniejszona o wartość wyposażenia, które Zamawiający już posiada. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w ramach zamówienia wszystkie narzędzia specjalne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych.

**Pytanie 15:** Zamawiający w SIWZ, w pkt 4.4, napisał:

„(...) Gwarancje, o których mowa w pkt 4.4 nie dotyczą wyposażenia takiego jak: tablic kierunkowych, autokomputera oraz urządzeń kasowników, czytników kontrolerskich, kompletów urządzeń diagnostycznych, rejestratora oraz kamer video, radioodtwarzacz, opony, akumulatory. Na wymieniony sprzęt obowiązywać będzie gwarancja nie mniejsza niż 24 miesiące od przekazania autobusów.”

I w projekcie umowy, par. 4, pkt 1.:

„6/ na pozostałe elementy wyposażenia takie jak: (...) opony, akumulatory – 24 miesiące od odbioru autobusów.”

Oraz w projekcie umowy, par. 4, pkt 6, Zamawiający napisał:

„Z gwarancji wyłączone są: bezpieczniki, żarówki, materiały eksploatacyjne, wkłady filtrów, ogumienie po przebiegu 150 tys. km, akumulatory (gwarancja producenta), szkło (przy uszkodzeniach mechanicznych).”

Prosimy o doprecyzowanie, które informacje odnośnie do gwarancji akumulatorów oraz opon są obowiązujące?

**Odpowiedź:** Gwarancja na akumulatory i opony wynosi 24 miesiące z wyłączeniem po przebiegu 150 tys. km.

**Pytanie 16:** Zamawiający w projekcie umowy, w par. 5, pkt 8, napisał:

„W okresie gwarancji Wykonawca udziela podmiotowi wskazanemu przez Zamawiającego, autoryzacji upoważniającej do wykonywania usług technicznych (przeglądów okresowych), napraw gwarancyjnych oraz napraw nie objętych gwarancją autobusów będących przedmiotem niniejszego postępowania, które będą się odbywać w zajezdni Operatora publicznego transportu zbiorowego działającej w tym zakresie jako autoryzowana stacja obsługi, zwane dalej ASO.”

Prosimy o potwierdzenie, że szczegółowy zakres autoryzacji zostanie określony w Załączniku do Załącznika nr 5 do specyfikacji.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, że szczegółowy zakres autoryzacji zostanie określony w załączniku do umowy autoryzacji.

**Pytanie 17:** Zamawiający w projekcie umowy, par. 7, pkt 1, napisał:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

4/ za opóźnienie w usuwaniu wad i usterek w autobusie – w wysokości 0,05% wartości brutto tego autobusu, za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek, z tym że wysokość kary umownej nie przekroczy 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 6 ust. 2”

Oraz w par. 4, pkt 2, Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązuje się w ramach udzielonej gwarancji do usunięcia wad każdego z autobusów w nieprzekraczalnym terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia reklamacji. (...) W przypadku przekroczenia w/w terminu naprawy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczania kar umownych, w wysokości 500,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez dni opóźnienia w usunięciu wad rozumie dni robocze.

**Odpowiedź:** Podany termin dotyczy dni kalendarzowych.

**Pytanie 18:** Zamawiający w Załączniku nr 5 do specyfikacji, Części Zamienne, pkt 1, napisał:

„Wykonawca zobowiązuje się do zabezpieczenia części zamiennych do napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych z tym, że dostarczane będą w terminie nie dłuższym niż 7 dni licząc od daty złożenia zamówienia.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający mówiąc o terminie na dostawę części zamiennych do napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych, ma na myśli dni robocze.

**Odpowiedź:** Podany termin dotyczy dni kalendarzowych.

**Pytanie 19:** Czy Zamawiający może podać planowany przebieg roczny dla zamawianych autobusów?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że planowany przebieg roczny dla każdego zamawianego autobusu wynosi ok. 75 000 km.

**Pytanie 20:** Zamawiający projekcie umowy, w par. 5, pkt 12, napisał:

„Naprawy powypadkowe szkieletu i nadwozia będą rozliczane wg rzeczywistego czasu pracy wynikającego z kosztorysu.”

Prosimy o potwierdzenie, że naprawy powypadkowe szkieletu i nadwozia Zamawiający będzie wykonywał samodzielnie jedynie w zakresie udzielonej autoryzacji.

**Odpowiedź:** Naprawy powypadkowe szkieletu i nadwozia Zamawiający będzie wykonywał samodzielnie jedynie w zakresie udzielonej autoryzacji.

**Pytanie 21:** Zamawiający zamieścił na stronie internetowej załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej. Prosimy o uzupełnienie dokumentów edytowalnych o formularz ofertowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający załącza edytowalną wersję załączników do SIWZ.

**Pytanie 22:** Dotyczy - 21.3. Opis kryterium „Właściwości techniczno – eksploatacyjne” – „W”

### **Uzasadnienie zmian:**

Istnieje obecnie na rynku kilka różnych technologii, które są wykorzystywane w układach hybrydowych. Uważamy, iż w parametrach oceny technicznej powinny zostać uwzględnione wskaźniki jakościowe, a nie konkretne rozwiązania konstrukcyjne stosowane w różnych technologiach układów hybrydowych. W przypadku, gdy zużycie paliwa i dostępnością pojazdu są podobne, to nie ma żadnych przesłanek, ani analiz naukowych ( np. raport instytutów niemieckich z 2016: IKA i TÜV NORD), sugerujących przewagę danego rozwiązania technicznego. Dodatkowo w naszych autobusach hybrydowych w układzie równoległym, pojazd może być napędzany niezależnie silnikiem elektrycznym lub silnikiem diesla, albo obydwoma silnikami w tym samym czasie. Rozwiązanie to umożliwia optymalny dobór parametrów elementów układu napędowego. Na podstawie wieloletnich doświadczeń i danych z rzeczywistej eksploatacji autobusów hybrydowych (3600 dostarczonych autobusów w Europie) silnik elektryczny o mocy 110kW jest optymalnym rozwiązaniem w zastosowanej technologii dla pojazdów do komunikacji miejskiej. Sumowanie się mocy powoduje, że można zastosować również mniejszy silnik spalinowy. Rozwiązanie to gwarantuje niższe zużycie paliwa w warunkach komunikacji miejskiej.

### **Wniosek**

**Dlatego wnosimy o zmianę kryteriów (lub uznanie za równoważne)** preferujących rozwiązanie techniczne układu hybrydowego opartego o rozwiązania zastosowane przez danego producenta pojazdów tzn.

6. Rodzaj napędu hybrydowego:

Za zaoferowanie szeregowego napędu hybrydowego oferta otrzyma - 2 pkt.

Za zaoferowanie szeregowo-równoległego napędu hybrydowego – 1 pkt;

Za zaoferowanie równoległego napędu hybrydowego oferta otrzyma - 0 pkt.

10. Rodzaj silnika spalinowego:

Za zaoferowanie silnika o pojemności powyżej 6,5 dm<sup>3</sup> oferta otrzyma 6 pkt.

Za zaoferowanie silnika o pojemności od 5,0 dm<sup>3</sup> – 6,5 dm<sup>3</sup> oferta otrzyma 3 pkt.

Za zaoferowanie silnika o pojemności od 4,5 dm<sup>3</sup> -4,99 dm<sup>3</sup> oferta otrzyma 0 pkt.

11 Zastosowany rodzaj magazynu energii elektrycznej

Za zaoferowanie autobusu wyposażonego w superkondensatory oferta otrzyma 4 pkt.

Za zaoferowanie autobusu wyposażonego w inne rozwiązanie oferta otrzyma 0 pkt.

12 Silnik lub silniki elektryczne zastosowane do napędu

Za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy powyżej 140 kW (w przypadku napędu elektrycznego) lub powyżej 40 kW (w przypadku napędu elektryczno-spalinowego) oferta otrzyma 2 pkt.

Za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy od 126 kW do 140 kW (w przypadku napędu elektrycznego) lub od 36 kW do 40 kW (w przypadku napędu elektryczno-spalinowego) oferta otrzyma 1 pkt.

Za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy od 110 kW do 125 kW (w przypadku napędu elektrycznego) lub od 30 kW do 35 kW (w przypadku napędu elektryczno-spalinowego) oferta otrzyma 0 pkt.

Powyższa punktacja nieuzasadniona parametrami jakościowymi preferuje jedno rozwiązanie napędu hybrydowego stosowane tylko przez konkretnego dostawcę.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 23:** Dotyczy - 21.3. Opis kryterium „Właściwości techniczno – eksploatacyjne” – „W”

7. Szyby boczne (z wyłączeniem części otwieranej okien)

Za zaoferowanie szyb bocznych pojedynczych – oferta otrzyma 2 pkt.

Za zaoferowanie szyb bocznych podwójnych – oferta otrzyma 0 pkt.

**Uzasadnienie zmian:**

Koncepcja autobusu hybrydowego ma na celu obniżenie negatywnego wpływu na środowisko wywieranego przez komunikację miejską. Opiera się na zastosowaniu wielu nowatorskich rozwiązań technologicznych, które pozwalają na obniżenie zużycia paliwa w stosunku do porównywalnych pojazdów z tradycyjnym napędem. Ważnym elementem, który jest brany pod uwagę przy konstrukcji pojazdu jest bilans energetyczny. Na bilans mają zaś wpływ wszystkie odbiorniki energii zainstalowane na pokładzie i zasilane energią elektryczną, m. in. układ klimatyzacji. Stosowane rozwiązania konstrukcyjne zostały wdrożone do produkcji w oparciu o wieloletnie badania i doświadczenia, płynące z eksploatacji pojazdów w różnych warunkach.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając określone przez Zamawiającego parametry temperatury, która ma być utrzymywana we wnętrzu pojazdu przez układy klimatyzacji i ogrzewania zastosowanie szyb podwójnych zapewnia:

- odpowiednią izolację termiczną, pozwalającą utrzymać żądaną temperaturę we wnętrzu pojazdu w przypadku działania systemu grzewczego lub klimatyzacji;
- eliminuje zaparowanie szyb;
- pozwala zachować odpowiedni bilans energetyczny pojazdu, a tym samym optymalną pracę hybrydowego układu napędowego i uzyskanie oczekiwanego efektu w postaci ograniczenia emisji szkodliwych substancji oraz hałasu.

**Wniosek**

Dlatego wnosimy o wykreślenie tego kryterium ( lub uznanie za równoważne), gdyż preferuje określone rozwiązanie jak widać bez uzasadnienia jakościowego, z kolei właśnie ta jakość powinna być podstawą doboru kryteriów oceny ofert.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 24:** Wnioski do opisu przedmiotu zamówienia

**4.3.9 NADWOZIE:** . Szkielet podwozia i nadwozia wykonane ze stali zabezpieczonej antykorozyjnie, stali nierdzewnej 1.4003 wg. PN-EN-10088, aluminium lub ze stali o podwyższonej jakości zabezpieczonej przeciw korozji w technologii KTL, gwarantujących minimum 15 letni okres eksploatacji pojazdu (nie dopuszcza się użycia stali konstrukcyjnej

zwykłej jakości). (na wezwanie zamawiającego wykaz materiałów użytych do budowy szkieletu nadwozia z podaniem ich norm PN-EN musi zostać złożony zamawiającemu zgodnie z art. 26 ust 1 ustawy).

#### **Uzasadnienie:**

Wykonawca uważa, że wybór technologii budowy pojazdu powinien być pozostawiony Wykonawcy, który daje na swoją technologię odpowiednie okresy gwarancji. VBC jako wiodącym dostawcą autobusów na świecie w swoich produktach stosuje technologie, których skuteczność została potwierdzona w okresie wieloletniej eksploatacji pojazdów w różnych warunkach użytkowania. Dla produktów VBC nie jest możliwe zagwarantowanie wymaganych przez Zamawiającego okresów z uwzględnieniem narzuconych przez niego sposobów budowy pojazdów. Zmiany konstrukcji wymagają wieloletnich badań i doświadczeń w warunkach rzeczywistych.

#### **Wniosek:**

W związku z powyższym wnosimy o zmianę i dopuszczenie stali konstrukcyjnej zabezpieczonej antykorozyjnie metodą malowania, gwarantującej co najmniej 15 letni okres eksploatacji autobusu

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 25:** Wnioski do opisu przedmiotu zamówienia

**4.3.11 KABINA KIEROWCY h.** szyba czołowa dzielona w pionie - zalecane, ujęte w kryteriach oceny ofert,

#### **Wniosek:**

Czy Zamawiający rozwiązanie gdzie szyba przednia jest niedzielona?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 26:** Wnioski do opisu przedmiotu zamówienia

**4.3.12 PRZEDZIAŁ PASAŻERSKI: f** dostęp do miejsc siedzących, w obrębie ostatnich drzwi, jest po pokonaniu jednego stopnia i podestu, pozostałe miejsca siedzące są osiągalne po pokonaniu maksymalnie jednego stopnia / podestu,

W celu maksymalnego wykorzystania przestrzeni pasażerskiej producent zdecydował się na zabudowę miejsc we wszystkich obszarach, gdzie montaż foteli jest możliwy pod względem regulacji prawnych i standardów europejskich. Dzięki temu oferowane pojazdy charakteryzują się wysokimi walorami użytkowymi, również pod względem maksymalnej liczby miejsc siedzących. W celu optymalizacji warunków użytkowych proponujemy rozwiązanie, w którym dojście do dwóch miejsc siedzących jest po pokonaniu jednego stopnia i podestu. Pozostałe miejsca siedzące są osiągalne po pokonaniu jednego stopnia, lub podestu, lub z dojściem bezpośrednim. Rozwiązanie to jest szeroko stosowane i wynika z cech konstrukcyjnych pojazdu

#### **Wniosek**

W przekonaniu, że posiadając dodatkowe miejsca siedzące, pojazd będzie charakteryzował się większą użytecznością, niż w chwili, gdy zrezygnujemy z zabudowy tych miejsc, **prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania, gdzie dwa dodatkowe miejsca siedzących mają dostęp po pokonaniu jednego stopnia i podestu.**

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania, w którym dojście do miejsc siedzących, w obrębie ostatnich drzwi, jest po pokonaniu jednego stopnia i podestu, pozostałe miejsca siedzące są osiągalne po pokonaniu jednego stopnia, lub podestu, lub z dojściem bezpośrednim.

Zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ oraz Załączniku 1 do oferty tj.:

1/ zmianie ulega zapis pkt. 4. ppkt 4.3.12 PRZEDZIAŁ PASAŻERSKI I Ogólne lit. f) w treści SIWZ:

4.3.12 PRZEDZIAŁ PASAŻERSKI

I Ogólne:

(...)

f) dostęp do miejsc siedzących, w obrębie ostatnich drzwi, jest po pokonaniu jednego stopnia i podestu, pozostałe miejsca siedzące są osiągalne po pokonaniu maksymalnie jednego stopnia / podestu,

(...)."

2/ zmianie ulega zapis w załączniku 1 do oferty „Szczegółowa charakterystyka ofertowanego autobusu” - tabela, wiersz 18 „PRZEDZIAŁ PASAŻERSKI dot. każdej sztuki autobusu”, kolumna 3 ppkt. f):

„(…)

f) dostęp do miejsc siedzących, w obrębie ostatnich drzwi, jest po pokonaniu jednego stopnia i podestu, pozostałe miejsca siedzące są osiągalne po pokonaniu maksymalnie jednego stopnia / podestu,

(...)"

**Pytanie 27:** Wnioski do opisu przedmiotu zamówienia

#### **4.3.15 KAROSERIA Ic**

poręcze pionowe i poziome oraz uchwyty w obrębie drzwi i miejsc dla osób stojących chromo-niklowe, poręcze pionowe mające styczność z podłogą wykonane ze stali nierdzewnej lub ze stali chromo-niklowej, w odcinkach pionowych poręczy preferowane dodatkowe oświetlenie LED,

#### **Wniosek**

Wnosimy o dopuszczenie wszystkich poręczy ze stali nierdzewnej lub stali nierdzewnej malowanej proszkowo na całej długości.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 28:** Wnioski do opisu przedmiotu zamówienia

**4.1 c** Katalog części zamiennych oraz schematy powinny zostać dostarczone w wersji papierowej w ilości po 2 sztuki oraz jedną wersję elektroniczną na płycie CD/DVD. Całość dokumentacji musi być opracowana w języku polskim.

#### **Wniosek**

Wnosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie dokumentacji tylko w wersji elektronicznej na płycie CD/DVD lub on line, która jest na bieżąco aktualizowana.

### **Uzasadnienie zmian:**

Starając się chronić środowisko naturalne, unikamy drukowania dokumentacji wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Dlatego też całość dokumentacji dotycząca napraw (instrukcje dla mechaników, katalogi części zamiennych, etc) dostępna jest w wersji elektronicznej on line, co pozwala na aktualizację, a tym samym na dostęp do najbardziej aktualnej wersji dokumentacji.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

### **Pytanie 28:** Wnioski do opisu przedmiotu zamówienia

Zamawiający w kryteriach oceny ofert w punkcie 21.3. Opis kryterium „Właściwości techniczno – eksploatacyjne” – „W” pisze:

|    |  |   | <u>rozwiązanie oferta otrzymuje 0 pkt.</u>   |
|----|--|---|--|
| 12 | Silnik lub silniki elektryczne zastosowane do napędu | 2 | <p>Za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy powyżej 140 kW (w przypadku napędu elektrycznego) lub powyżej 40 kW (w przypadku napędu elektryczno-spalinowego) oferta otrzyma 2 pkt.</p> <p>Za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy od 126 kW do 140 kW (w przypadku napędu elektrycznego) lub od 36 kW do 40 kW (w przypadku napędu elektryczno-spalinowego) oferta otrzyma 1 pkt.</p> <p>Za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy od 110 kW do 125 kW (w przypadku napędu elektrycznego) lub od 30 kW do 35 kW (w przypadku napędu elektryczno-spalinowego) oferta otrzyma 0 pkt.</p> |

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę kryteriów oceny ofert i przyznanie:

- 2 pkt. za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy co najmniej 120 kW (w przypadku napędu elektrycznego)
- 1 pkt. za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy od 110 kW do 119 kW (w przypadku napędu elektrycznego)
- 0 pkt. za zaoferowanie łącznej mocy silnika lub silników o mocy poniżej 110 kW (w przypadku napędu elektrycznego)

W obecnym kształcie zapisów SIWZ i ww. kryterium oceny ofert, jest tylko jeden producent, który jest w stanie uzyskać maksymalną liczbę punktów.

Ponadto wyposażenie autobusu hybrydowego w silnik elektryczny o mocy co najmniej 120 kW, zapewnia jego odpowiednią dynamikę i komfort jazdy w komunikacji miejskiej, a także gwarantuje optymalną pracę napędu przy jednoczesnej oszczędności zużycia paliwa.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę w/w kryterium oceny ofert.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania ofert do dnia 29.11.2017 r. do godz. 12:00. Otwarcie nastąpi w dniu 29.11.2017 r., o godz. 12:15.**

Podpisał:  
/-/  
p.o. Dyrektor  
MZDiK w Kaliszu  
inż. Krzysztof Gałka  
dnia 13.11.2017r.

Załączniki:

- edytowalny formularz oferty,
- Załącznik nr 1 do oferty Szczegółowa specyfikacja oferowanego pojazdu po zmianach.