

INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowa odcinków ulic Warszawskiej i Stawiszyńskiej w Kaliszu”.

W związku z pytaniami oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164), Zamawiający informuje, jak niżej:

1. Do projektu na przebudowę ul. Warszawskiej do ul. Łódzkiej i ul. 3-Maja wraz z tarczą skrzyżowania.

1/ **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie III 3) miejsca przełomowe – jest beton B5 gr 15 cm, natomiast w kosztorysie br. drogowej w poz nr 22 i 23 jest beton B 2,5 gr 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ opis techniczny projektu branży drogowej i załącza nowy.

2/ **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie III 4) zjazdu – jest konstrukcja: beton B 2,5 gr 15 cm i kostka brukowa czarna 20x20 cm gr 8 cm, natomiast w kosztorysie branży drogowej w poz nr 36 jest beton B 2,5 gr 10 cm, a w poz 38 kostka kamienna granitowa 20x20x10cm. Prosimy o wyjaśnienie jak ma być beton i jaka kostka.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ opis techniczny projektu branży drogowej i załącza nowy.

3/ **Pytanie:** Prosimy o wyjaśnienie w jakich pozycjach kosztorysowych jest ujęta podbudowa betonowa B 2,5 gr 15 cm występująca pod krawężnikiem 20x30 cm i ściekiem z kostki granitowej która jest pokazana na rys. nr 5 „Warszawska przekrój konstrukcyjny i szczegół D”? Jeśli brak takiej pozycji to prosimy o korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że warstwy stabilizacyjnej $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ nie należy wykonywać pod ławą krawężnikową. Na ulicy Warszawskiej i tarczy skrzyżowania z ul. 3-go Maja i Stawiszyńska nie występują ścieki. Ścieki występują jedynie w części przedmiarowej dotyczącej przebudowy ulicy Stawiszyńskiej.

2. Do projektu na przebudowę ul. Stawiszyńskiej na odc. od mostu do skrzyżowania z Pl. Kilińskiego

4/ **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie III 5) konstrukcja zjazdów – jest kostka brukowa betonowa 20x20x8 cm grafitowa, natomiast w kosztorysie br. drogowej w poz nr 91 jest kostka kamienna granitowa 20x20x10 cm promieniowana. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ opis techniczny projektu branży drogowej i załącza nowy.

5/ **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie III 7) konstrukcja schodów na przekroju poprzecznym jest beton B 15 gr 10 cm, natomiast w kosztorysie br. drogowej w poz nr 108 jest beton B 10 gr 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

6/ **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br. drogowa poz nr 64. Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji tej należy skalkulować frezowanie gr 11cm, gdyż w opisie technicznym w punkcie II. Stan projektowany jest zapis o frezowaniu na całym zakresie na 15 cm.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SWIZ opis techniczny projektu branży drogowej i załącza nowy.

7/ **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy część drogowa poz nr 9, 10, 64. Czy destrukcja z tych pozycji należy wbudować w drogi gruntowe? Jeśli tak to na jaką grubość na jakim zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SWIZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

8/ **Pytanie:** Prosimy o wyjaśnienie w jakich pozycjach kosztorysowych jest ujęta podbudowa betonowa B 2,5 o gr zmiennej występująca pod krawężnikiem 20x30 cm – która jest pokazana na rys nr 4 „Stawiszyńska przekroje konstrukcyjne”? Jeśli brak takiej pozycji to prosimy o korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że warstwy stabilizacyjnej $R_m = 2,5$ MPa nie należy wykonywać pod ławą krawężnikową i pod ściekiem.

9/ **Pytanie:** Na rys nr 4 „Stawiszyńska przekroje konstrukcyjne” pod chodnikiem jest beton B 2,5 gr 10 cm, natomiast w kosztorysie ofertowym br. drogowym w poz nr 28 jest beton B 2,5 gr 7 cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że pozycja 28 kosztorysu odnosi się do ulicy Warszawskiej.

Na ulicy Stawiszyńskiej grubość stabilizacji ma wynosić 10 cm – zgodnie z opisem, rysunkiem i przedmiarem.

10/ **Pytanie:** Na rys. nr 4 „Stawiszyńska przekroje konstrukcyjne „ pod chodnikiem jest pods. cem. piaskowa gr 3 cm, natomiast w opisie technicznym w punkcie III 5) – chodniki jest pods cem. piasek gr 5 cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że na ulicy Stawiszyńskiej grubość podsypki ma wynosić 3 cm – zgodnie z opisem, rysunkiem i przedmiarem.

11. **Pytanie:** Dokumentacja techniczna SST nr 8 i 11 podają wymagania dotyczące mieszanek mineralno – asfaltowych wg nieobowiązujących norm. Prosimy o weryfikację i dostosowanie wymagań wg aktualnych WT 2 2014.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje załączone do dokumentacji:

- SST 8 – Nawierzchnie z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
 - SST 11 – Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo - grysowej (SMA)
- i załącza nowe.

12. **Pytanie:** Dokumentacja techniczna przewiduje zaprojektowaną kategorię ruchu KR 1-2. Z uwagi na panujący ruch na odcinku ul. Warszawskiej i Stawiszyńskiej gdzie planowana jest przebudowa zasadne byłoby zastosowanie MMA dla kategorii KR 3-4. Prosimy o weryfikację zaprojektowanej kategorii ruchu.

Odpowiedź: Tak jak odpowiedź na pytanie nr 11 niniejszej zmiany. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w zaprojektowanej konstrukcji jezdni należy zastosować mieszanki mineralno – bitumiczne spełniające wymagania dla ruchu KR 3-4 zgodnie z SST 8 i 11.

13. **Pytanie:** Dokumentacja techniczna podaje że należy wykonać warstwę wiążącą AC 16 P z zastosowaniem asfaltu 50/70. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie MMA AC 22 P 35/50?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki AC 22P 35/50 celem wykonania warstwy wiążącej. Zamawiający anuluje załączone do dokumentacji SST 8 – Nawierzchnie z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego i załącza nowe.

14. **Pytanie:** Dotyczy § 20 ust. 1 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

15. **Pytanie:** Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 oraz pkt 7 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kary przedstawionych w w/w pkt projektu umowy do wartości 0,05%.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

16. **Pytanie:** Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 8, pkt 9 oraz pkt 10 projektu umowy. Wnosimy o zmianę w § 20 ust. 1 pkt 8, pkt 9 oraz pkt 10 słowa „opóźnienie” na słowo: „zwłoka”.

Wykonawca winien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

17. **Pytanie:** Dotyczy § 20 ust. 4 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym: „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

18. **Pytanie:** Dotyczy § 21 ust. 1 ppkt 2 projektu umowy. Wykonawca prosi o wydłużenie przerwy, po której Zamawiającemu przysługiwało będzie odstąpienie od umowy, z 5 do 10 dni.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

19. **Pytanie:** Kosztorysy ofertowe branży elektrycznej: oświetlenie drogowe oraz usunięcie kolizji elektroenergetycznych i oświetlenia ulic.

Kosztorysy ofertowe załączone do SIWZ składają się z części „Kosztorys ofertowy – roboty” oraz części „Kosztorys ofertowy – materiały”. Z uwagi na zapis w siwz pkt. 17.5., iż oferowane ceny jednostkowe mają zawierać wszystkie koszty wykonania, w tym koszty robocizny, sprzętu i materiału, wnosimy o zmianę Kosztorysów ofertowych jako „łącznie zawierających robociznę, materiały i sprzęt” (usunięcie części kosztorysu – materiały). Załączone w tej części zestawienie materiałów traktować jako element pomocniczy do sporządzenia kosztorysu ofertowego, bez potrzeby jego załącznika do oferty.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży elektrycznej:

- „oświetlenie uliczne na odcinku ul. Warszawskiej do mostu do ul. Garncarskiej/Winiarskiej”,
 - „oświetlenie odcinka ul. Stawiszyńskiej i usunięcie kolizji elektroenergetycznej”
- i załącza nowe.

Ponadto Zamawiający uzupełnia treść SIWZ o SST 12 - Wbudowanie destruktu asfaltowego.

Z uwagi na powyższe zmianie ulega termin składania ofert do dnia 18.08.2016r. do godz. 12:00. Otwarcie nastąpi w dniu 18.08.2016r. o godz. 12:30.

Powyższe należy traktować jako zmianę nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.

Zatwierdził:

/.../

Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury Drogowej

Krzysztof Gałka

dnia 10.08.2016r.

Załączniki:

- opis techniczny projektu branży drogowej- dot. Warszawskie,
- opis techniczny projektu branży drogowej- dot. Stawiszyńskiej,
- przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej – dot. Stawiszyńskiej,
- SST 8 – Nawierzchnie z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego,
- SST 11 – Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo - grysowej (SMA),
- SST 12 - Wbudowanie destruktu asfaltowego.
- przedmiar robót i kosztorys ofertowy „oświetlenie uliczne na odcinku ul. Warszawskiej do mostu do ul. Garncarskiej/Winiarskiej”,
- przedmiar robót i kosztorys ofertowy „oświetlenie odcinka ul. Stawiszyńskiej i usunięcie kolizji elektroenergetycznej”.