

Protokół
z wyboru wykonawcy zamówienia
o wartości nieprzekraczającej 130.000 euro
(zamówienie, do którego nie stosuje się ustawy Pzp - art. 2 ust. 1 pkt 1)

1. Przedmiot zamówienia: **Wykonanie i umieszczenie na terenie ulicy Rajskowskiej w Kaliszu 2 tablic informacyjnych o dofinansowaniu zadania pn.: „Remont ul. Rajskowskiej w Kaliszu wraz z remontem mostu na rzece Swędrni w ciągu ul. Rajskowskiej” w ramach Państwowego Funduszu Celowego – Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.**
2. Kwota, którą Zamawiający przeznacza na sfinansowanie zamówienia: 3.000,00 zł (brutto)
3. Otwarcia ofert w dniu 14.01.2021r. o godz. 14:35 dokonali:
 - 1/ Karolina Załustowicz – Plewka
 - 2/ Janusz Rubas
 - 3/ Małgorzata Maciołek
 - 4/ Donata Gadzinowska

w obecności przedstawiciela firmy: brak.

4. Do terminu składania ofert tj. do dnia 14.01.2021r. do godz. 14:30 wpłynęły następujące oferty:

Lp./nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Doświadczenie	Okres gwarancji	Termin płatności
1.	„RAWBUD” – RAWICZ Sp. z o.o., Masłowo, ul. Śląska 88 k/ Rawicza	1.672,80 zł	5	36 m-cy	14 dni
2.	3R Agencja Reklamowo – Marketingowa Sylwiusz Gruś, ul. Wilcza 8/1, 56-120 Brzeg Dł.	1.537,50 zł	5	36 m-cy	14 dni
3.	„ART. REKLAMA” - Marek Paterkowski, ul. Cicha 4, 87-800 Włocławek	1.450,00 zł	4	36 m-cy	14 dni
4.	Elmetal Sp. z o.o., Sp. k., ul. Agatowa 9a 82-310 Gronowo Górne	2.478,45 zł	brak	brak	21 dni

Zamawiający przy ocenie ofert nie brał pod uwagę oferty nr 4 złożonej przez Elmetal Sp. z o.o., Sp. k., ul. Agatowa 9a, 82-310 Gronowo Górne, gdyż została złożona niezgodnie z zapisami pkt. 9 zaproszenia tj. brak jest Formularza oferty.

5. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3: „ART. REKLAMA” - Marek Paterkowski, ul. Cicha 4, 87-800 Włocławek
Cena oferty brutto: 1.450,00 zł.
6. Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta.

Podpisy:

1.
2.
3.
4.

Zatwierdził:

Dyrektor
Zarządu Dróg
Miejskich w Kaliszu
Krzysztof Gałka

1. Oceny złożonych ofert dokonano na podstawie kryteriów określonych w Zaproszeniu:
 - 1/ Cena – 91%
 - 2/ Doświadczenie – 9%
2. Ocena złożonych ofert w kryterium: Cena.
 - 1/ oferta nr 1 – 78,92 pkt.
 - 2/ oferta nr 2 – 85,82 pkt.
 - 3/ oferta nr 3 – 91,00 pkt.
3. Ocena złożonych ofert w kryterium: Doświadczenie
 - 1/ oferta nr 1 – 9 pkt.
 - 2/ oferta nr 2 – 9 pkt.
 - 3/ oferta nr 3 – 9 pkt.
4. Suma punktów przyznanych w ramach każdego z podanych kryteriów dla poszczególnych ofert.
 - 1/ oferta nr 1: 78,92 pkt + 9 pkt. = 87,92 pkt.
 - 2/ oferta nr 2: 85,82 pkt + 9 pkt. = 94,82 pkt.
 - 3/ oferta nr 3: 91,00 pkt + 9 pkt. = 100,00 pkt.