



Kalisz, dnia 09.09.2020r.

ZP.271.1.18.2020

### INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 3

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Rozbudowa ul. Śródmiejskiej w Kaliszu na odcinku od Rogatki do Mostu Kamiennego.”

W związku z pytaniami oferentów, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający informuje, jak niżej:

1. **Pytanie:** Zwracam się z prośbą o sprecyzowanie materiału do spoinowania nawierzchni kamiennych, gdyż w projekcie wykonawczym znajdują zapisy wzajemnie się wykluczające. Bazując na wieloletnim doświadczeniu możemy zapewnić, iż zastosowanie spoin epoksydowych gwarantuje większą trwałość i wytrzymałość zaspoinowanych w ten sposób nawierzchni kamiennych niż zamulenie miałem kamiennym. Ponadto zapobiega wypłukiwaniu i porastaniu roślinności w przestrzeniach między kostkami/płytami, dzięki czemu eliminuje późniejsze koszty utrzymania.

Ponadto zaprawa epoksydowa znacząco podnosi estetykę nawierzchni a dodatkowo jest odporna na sól drogową (w przeciwieństwie do gotowych zapraw cementowych do fugowania) co biorąc pod uwagę warunki klimatyczne w których się znajdujemy jest niezwykle istotnym aspektem jeśli chodzi o późniejszą eksploatację.

Zwracam się z prośbą o jednoznaczne wskazanie materiału do wypełnienia szczelin w nawierzchniach kamiennych z uwzględnieniem faktu że spoiny żywiczne są najtrwalszym materiałem dla tego typu zastosowań.

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości załączone do SIWZ kosztorysy ofertowe, przedmiary robót oraz specyfikacje techniczną wykonania o odbioru robót i załącza nowe. Ponadto Zamawiający informuje, że spoinowanie nawierzchni kamiennych należy wykonać z masy żywicznej.

2. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br drogowa poz nr 1.11 i 1.12 w pozycji tej jest zapis „szacowana łączna grubość konstrukcji 15 cm”, natomiast w opisie technicznym w punkcie 5.2.2 jest zapis „łączna gr konstrukcji ok. 25 cm”. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys branży drogowej i załącza nowe.

3. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br drogowa poz nr 4.9. Prosimy o potwierdzenie, iż obmiar w tej pozycji jest prawidłowy.

**Odpowiedź:** Obmiar w pozycji nr 4.9 kosztorysu ofertowego branży drogowej jest prawidłowy.

4. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br drogowa poz nr 5.5, 5.8, 5.9. Prosimy o wyjaśnienie czy kostka w tych pozycjach ma pochodzić z rozbiórki nawierzchni, która jest ujęta w poz nr 1.8 i 1.9?

**Odpowiedź:** Celem właściwej wyceny robót należy przyjąć następujące założenia:

Kostkę pochodzącą z rozbiórki nawierzchni ul. Śródmiejskiej (obecnie przykrytej nawierzchnią bitumiczną) należy użyć wyłącznie do odtworzeni konstrukcji w miejscach wykopów pod przykanaliki. Kostkę kamienną starożyteczną przeznaczoną do wykonania nawierzchni należy pobrać z placu składowego MZDiK znajdującego się przy ul. Noskowskiej w Kaliszu.

5. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br drogowa poz nr 5.5 , 5.8 , 5.9 . Prosimy o wyjaśnienie czy jeśli kostka w tych pozycjach ma pochodzić z rozbiórki nawierzchni, to ma być tylko oczyszczona z zanieczyszczeń przez oczyszczenie wodą pod ciśnieniem, czy ma być szlifowana i płomieniowana na krawędziach?

**Odpowiedź:** W przypadku decyzji o wykorzystaniu kostki starożytecznej pochodzącej z rozbiórki dokonanej w ramach przedmiotowego zamówienia nie będzie wymogu jej szlifowania i płomieniowania.

6. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br drogowa poz nr 5.6. Prosimy o potwierdzenie , iż kostka w tej pozycji ma być surowołupana.

**Odpowiedź:** Nawierzchnię przejazdu rowerowego w obrębie Mostu Kamiennego należy wykonać z kostki kamiennej łupanej z płyt ciętych płomieniowanych koloru czerwonego. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys branży drogowej i załącza nowe.

7. **Pytanie:** Prosimy o podanie ilości płyt granitowych płomieniowanych o wymiarach 50x50x8 cm, 25x25x8 cm oraz 12,5x25x8 cm opisanych w opisie technicznym, z przypisaniem ich do pozycji kosztorysowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys branży drogowej i załącza nowe.

8. **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie 5.6.9 jest zapis o płytkach chodnikowych kamiennych szarych 50x50 z wypustkami. Płytki takie nie występują u producenta. Czy można je zastąpić płytkami 40x40x8 cm betonowymi żółtymi z wypustkami?

**Odpowiedź:** Płytki kamienne 50x50cm z wypustkami są produkowane i znajdują się w asortymencie producentów wyrobów kamiennych. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę płyt kamiennych z wypustkami na płyty betonowe z wypustkami.

9. **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie 5.6.1 i 5.6.2 oraz na przekrojach jest zapis o warstwie wyrównawczej AC 16 W gr 4-10 cm. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

10. **Pytanie:** Co oznacza zapis z opisu technicznego punkt 5.6.8 „Projektowana zatoka - warstwa ścieralna z kostki kamiennej granitowej surowo-łupanej z płyt ciętych płomieniowanych 15/17”. W kosztorysie w poz nr 5.8 jest kostka gr 15 cm starożyteczna, a w poz 5.10 surowołupana 15/17 cm. Czy zatoki mają być z kostek podanych w tych pozycjach kosztorysowych?

**Odpowiedź:** Wprowadzono właściwy zapis o następującym brzmieniu: "(...) kostka kamienna granitowa łupana z płyt ciętych płomieniowanych 15/17". W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ opis techniczny w projekcie wykonawczym i załącza nowy.

11. **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie 5.6.10 jest zapis o „Projektowanej powierzchni przejazdnej” z kostki ciętej płomieniowanej 15/17 cm, natomiast w kosztorysie występuje kostka gr 15 cm tylko staroużyteczna lub surowo łupana. Prosimy o wyjaśnienie jak ma być kostka.

**Odpowiedź:** Projektowana powierzchnia przejazdna powinna zostać wykonana z kostki kamiennej granitowej łupanej z płyt ciętych płomieniowanych. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys branży drogowej i załącza nowe.

12. **Pytanie:** Ad kosztorys br drogowa poz nr 8.1. Prosimy o szacunkowe podanie ilości krawężników łukowych o wymiarach 15x30x78 cm dla promienia  $R < 9$  m i krawężników o wymiarach 15x30x50 cm dla promienia  $9\text{ m} < R < 25\text{ m}$ .

**Odpowiedź:** Wprowadzono niezbędne zmiany do kosztorysu ofertowego, wskazując ilości krawężników kamiennych łukowych. Jednocześnie wskazuje się, iż należy wykonać wszystkie łuki kołowe w planie o promieniu  $R \leq 25\text{ m}$  przy zastosowaniu krawężników łukowych o promieniu zgodnym z projektowanym promieniem wyokrąglenia. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys branży drogowej i załącza nowe.

13. **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie 5.6.13.4 jest zapis: „opornik kamienny 10x30 cm”, natomiast w kosztorysie w poz nr 8.4 jest opornik 12x25 cm. Prosimy o wyjaśnienie jaki ma być opornik.

**Odpowiedź:** Należy zastosować opornik kamienny 12x25cm. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ opis techniczny i załącza nowy.

14. **Pytanie:** SST D-04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem podaje wymagania dla stabilizacji  $R_m 5,0\text{ MPa}$ ,  $R_m 2,5\text{ MPa}$  i  $R_m 1,5\text{ MPa}$  wg normy PN-S 96012. Opis Techniczny podaje wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym  $C \frac{3}{4} \leq 6,0\text{ MPa}$  wg normy PN-EN 14227-1. Przekroje Konstrukcyjne podają wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym  $C 1,5/2 \leq 4,0\text{ MPa}$ . Natomiast Kosztorys Ofertowy nie przewiduje żadnej z w/w pozycji. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie czy należy zastosować którąś z powyższych warstw, jeśli tak to jaką i w przypadku jakich konstrukcji:

- mieszankę związaną cementem  $C \frac{3}{4}$  wg PN-EN 14227-1 o wytrzymałości 4-6 MPa
- mieszankę związaną cementem  $C 1,5/2$  wg PN-EN 14227-1 o wytrzymałości 2-4 MPa
- stabilizację  $R_m 5,0\text{ MPa}$  wg PN-S 96012 o wytrzymałości 2,5-5,0 MPa
- stabilizację  $R_m 2,5\text{ MPa}$  wg PN-S 96012 o wytrzymałości 1,5-2,5 MPa
- stabilizację  $R_m 1,5\text{ MPa}$  wg PN-S 96012 o wytrzymałości 0,5-1,5 MPa

**Odpowiedź:** Należy zastosować warstwę ulepszonego podłoża  $R_m 2,5\text{ MPa}$  wg PN-S 96012 o wytrzymałości 1,5-2,5 MPa.

15. **Pytanie:** SST D-04.07.01a Podbudowa z betonu asfaltowego wg WT-1 i WT-2 w Tablicy 26 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej. Są one niezgodne z przytoczonymi w p. 1.3. aktualnie obowiązującymi dokumentami: normą PN-EN 13108-1 i dokumentem WT-2. Dodatkowo p. 1.3 stanowi iż Wykonawca zobowiązany jest prowadzić zakładową kontrolę produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę podbudowy powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

**Odpowiedź:** Całość robót należy wykonać wg STWiOR, która jest integralną częścią dokumentacji technicznej.

16. **Pytanie:** SST D-05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca i wyrównawcza wg WT-1 i WT-2 w Tablicy 23 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej. Są one niezgodne z przytoczonymi w p. 1.3. aktualnie obowiązującymi dokumentami: normą PN-EN 13108-1 i dokumentem WT-2. Dodatkowo p. 1.3 stanowi iż Wykonawca zobowiązany jest prowadzić zakładową kontrolę produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę wiążącą i wyrównawczą powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

**Odpowiedź:** Całość robót należy wykonać wg STWiOR, która jest integralną częścią dokumentacji technicznej.

17. **Pytanie:** SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścieralna wg WT-1 i WT-2 w Tablicy 20 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej. Są one niezgodne z przytoczonymi w p. 1.3. aktualnie obowiązującymi dokumentami: normą PN-EN 13108-1 i dokumentem WT-2. Dodatkowo p. 1.3 stanowi iż Wykonawca zobowiązany jest prowadzić zakładową kontrolę produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę ścieralną powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

**Odpowiedź:** Całość robót należy wykonać wg STWiOR, która jest integralną częścią dokumentacji technicznej.

18. **Pytanie:** SST D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej i płyt kamiennych podaje nieaktualne wymagania dla płyt kamiennych. Prosimy o potwierdzenie że płyty kamienne powinny spełniać aktualne wymagania wg normy PN-EN 1341.

**Odpowiedź:** Całość robót należy wykonać zgodnie z STWiOR, która jest integralną częścią dokumentacji technicznej. Zamawiający anuluje załączoną do SIWZ STWiOR i załącza nową. Nawierzchnia z płyt chodnikowych kamiennych powinna spełniać wymagania wg. normy PN-EN 1341.

19. **Pytanie:** SST D-05.03.23a Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej i płyt chodnikowych betonowych dla dróg i ulic oraz placów i chodników podaje nieaktualne wymagania dla płyt chodnikowych betonowych. Prosimy o potwierdzenie że płyty chodnikowe betonowe powinny spełniać aktualne wymagania wg normy PN-EN 1339.

**Odpowiedź:** W przypadku konieczności wykonania nawierzchni z płyt betonowych (odtworzenie na połączeniu z istniejącą nawierzchnią), płyty chodnikowe powinny spełniać wymagania wg normy PN-EN 1339.

20. **Pytanie:** Ad. Kosztorys ofertowy Branża drogowa poz. 7.1 – 7.4 oznakowanie poziome oraz umowa § 8 ust. 1 pkt 2/ i Formularz oferty pkt. 3.2/. Wg kosztorysu poz. 7.1 do 7.4 – projektowane jest oznakowanie poziome grubowarstwowe termoplastyczne (wg dokumentacji grubowarstwowe), natomiast wg zapisów w umowie i Formularzu oferty, Zamawiający spodziewa się oznakowania cienkowarstwowego (dla takiego oznakowania określono okres gwarancji). Z uwagi na termin realizacji przedmiotowego zamówienia – grudzień 2020r. i w naszej szerokości geograficznej braku warunków atmosferycznych do wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego (termoplastycznego czy chemoutwardzalnego) – dla tej technologii oznakowania wymagany jest wysoki reżim zewnętrznych warunków, takich jak temperatura otoczenia i podłoża oraz wilgotność otoczenia, (nie tylko dla zachowania gwarancji – maksymalnie 24 miesiące ale samego wykonania oznakowania) wnosimy o zmianę oznakowania z grubowarstwowego na cienkowarstwowe.

**Odpowiedź:** Oznakowanie poziome należy wykonać jako oznakowanie cienkowarstwowe.

21. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie pkt. 1.22 kosztorysu branży drogowej, a mianowicie opis ww. pozycji wskazuje na demontaż istniejącego pomnika oraz ponowny montaż po zakończeniu robót budowlanych, zatem Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co w przypadku jeśli w momencie demontażu pomnika dojdzie do jego uszkodzenia i ze względu na jego zły stan, nie będzie można wykonać ponownego jego montażu?

**Odpowiedź:** Stan techniczny pomnika, ustawionego w październiku 2017r., jest dobry. Jego demontaż i ponowny montaż należy wykonać w sposób gwarantujący brak uszkodzeń. Za wszelkiego rodzaju ewentualne uszkodzenia powstałe w trakcie prowadzonych prac odpowiada Wykonawca robot. Usunięcie lub naprawa ewentualnych uszkodzeń będzie musiała zostać wykonana starannie i na koszt Wykonawcy.

22. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o zmianę terminu płatności dla podwykonawcy, z okresu 14 dni na 30 dni.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności dla podwykonawców. Zapisy § 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.

23. **Pytanie:** Projekt techniczny przewiduje zamontowanie na odcinku pomiędzy ul. Puławskiego a Wałem Staromiejskim separatora substancji ropopochodnych wody deszczowej o średnicy min. 3,0 m długości min. 17 m posadowionego na głębokości około 6,6 m pod jezdnią. Na odcinku, gdzie ma być zamontowany separator występuje zwarta zabudowa, odległość między kamienicami, które znajdują się po obu stronach jezdni wynosi około 13 m. Wykop pod montaż zbiornika ma mieć wymiary w planie min. 18x5 m i należy zabezpieczyć go ściankami szczelnymi zabijanymi metodą bezwibracyjną. Separator zaprojektowany jest w osi pasa drogowego, więc krawędzie wykopu będą około 4 m od ścian kamienic. Ścianka szczelna musiałaby być zabita na głębokość powyżej 10 m. Naszym zdaniem nie ma możliwości zamontowania separatora o takich wymiarach w tym miejscu. Ponadto z naszej wiedzy wynika, że trudno jest uzyskać oferty na separator o takich wymiarach przeznaczony do zamontowania w strefie obciążonej ruchem drogowym. Prosimy Zamawiającego o zweryfikowanie wymaganych przepływów i rozważenie innego sposobu oczyszczania wód deszczowych.

**Odpowiedź:** Zgodnie z informacjami zawartymi w Projekcie wykonawczym wykop można zabezpieczyć za pomocą szalunków systemowych lub szalunków szczelnych. Przy zachowaniu należytej staranności, odpowiedniego sprzętu oraz doświadczonej kadry technicznej, możliwe jest wykonanie koniecznego

wykopu także w warunkach wynikających z istniejącego zagospodarowania terenu w miejscu posadowienia separatora. Wymiary zewnętrzne separatora przedstawione w Projekcie wykonawczym mają charakter informacyjny i nie są obligatoryjne dla Wykonawcy. Zastosowany może zostać również separator o innych wymiarach, pod warunkiem zachowania parametrów przepływu przez separator, wskazanych w Projekcie wykonawczym tj. 600/3000 dm<sup>3</sup>/s. Głębokość posadowienia separatora wynika z głębokości posadowienia istniejącego kolektora deszczowego w ciągu którego wbudowany ma zastać przedmiotowy separator i ze względu na ten fakt, nie ma fizycznej możliwości istotnej zmiany poziomu posadowienia separatora. Wymiary wykopu niezbędnego do posadowienia separatora wynikać będą z ostatecznych wymiarów wbudowywanego separatora oraz przyjętej technologii robót. Separatory o wymaganych parametrach znajdują się w ofercie krajowych producentów urządzeń tego typu i jest możliwość ich dostawy na teren budowy.

Ponadto Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ Projekt stałej organizacji ruchu i załącza nowy.

**W związku z powyższym, zmianie ulega termin składania ofert do dnia 15.09.2020r. do godz. 15:00. Otwarcie nastąpi w dniu 15.09.2020r. o godz. 15:15.**

**Powyższe należy traktować jako zmianę nr 3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.**

Załączniki:

- 1/ Projekt wykonawczy branży drogowej – opis techniczny,
- 2/ STWiOR branży drogowej,
- 3/ Kosztorys ofertowy branży drogowej,
- 4/ Przedmiar branży drogowej,
- 5/ Projekt stałej organizacji ruchu.

Podpisał  
/.../  
Dyrektor MZDiK w Kaliszu  
Krzysztof Gałka