



Kalisz, dnia 29.07.2020r.

ZP.271.1.17.2020

### INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Przebudowa ul. Hożej w Kaliszu”

W związku z pytaniami oferentów, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający informuje, jak niżej:

**1. Pytanie:** Zgodnie z kosztorysem ofertowym renowacja studni rewizyjnych w ulicy Hożej ma obejmować 12 studni, natomiast na planie sytuacyjnym w ulicy Hożej przedstawionych jest 10 studni do renowacji. Prosimy o informację jaką ilość studni Zamawiający przyjął do renowacji w ulicy Hożej oraz czy przyjęty zakres obejmuje renowację studni od S17 do S27.

**Odpowiedź:** Zakres renowacji studni obejmuje 11 studni w ul. Hożej tj. studnie od nr S16 do nr S27. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy – droga, renowacja kanału i załącza nowe.

**2. Pytanie:** Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę jeżeli nie będzie możliwości zainstalowania kształtki kapeluszowej.

**Odpowiedź:** W sytuacji gdy nie będzie możliwa instalacja kształtki kapeluszowej, Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę na etapie realizacji zadania. Rozwiązanie zamienne winno posiadać pisemną akceptację projektanta i Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kaliszu Sp. z o.o.

**3. Pytanie:** Zgodnie z dokumentacją projektową renowacja kanałów deszczowych winna być wykonana technologią CIPP rękawem z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzaną promieniowaniem UV, natomiast z informacji zawartych w SST wynika, że do renowacji kanałów winno się zastosować elastyczny rękaw wykonany z poliestrowej włókniny o strukturze filcowej absorbującej żywicę, pokryty elastyczną powłoką poliuretanową lub polipropylenową lub polietylenową. Prosimy w związku z tym o informację jaką technologię należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza do zastosowania wszystkie wykładziny CIPP, które są zgodne z obowiązującymi normami, oraz spełniają wymagania określone w SIWZ.

**4. Pytanie:** Oprawy i słupy oświetleniowe przedstawione w dokumentacji projektowej różnią się od tych stosowanych przez Miasto Kalisz. Prosimy o informację jakie słupy mają być zastosowane:

- a) słupy stalowe ocynkowane bez fundamentu przystosowane do wkopania,
- b) słupy aluminiowe z wysięgnikiem łukowym w kolorze szarym – dodatkowo wybluszczane z dodatkowym zabezpieczeniem elastomerem, przystosowane do wkopania.

**Odpowiedź:** Do wyceny należy przyjąć słupy aluminiowe o przekroju stożkowym bez wysięgników, przeznaczone do wkopania, anodowane na kolor szary wyblyszczony (CI-63W), z elastometrem w kolorze słupa zabezpieczającym dolną część słupa, o wysokości zawieszenia oprawy 10m.

**5. Pytanie:** Prosimy o informację czy oprawy oświetleniowe powinny być wyposażone w system zdalnego zarządzania City Touch.

**Odpowiedź:** Oprawy oświetleniowe winny być wyposażone w system zdalnego zarządzania City Touch z opłaconym abonamentem na 10 lat. Dodatkowo, Zamawiający załącza zaktualizowane obliczenia fotometryczne dla opraw, zarówno dla ulicy jak i przejść dla pieszych. Oprawy muszą spełniać przyjęte klasy oświetleniowe z obliczeń i mieć moc nie większą niż oprawy użyte w obliczeniach fotometrycznych.

**6. Pytanie:** Zgodnie z załączoną SIWZ pkt. 9.2. 3) warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie zdolności technicznej w zakresie wykonania jednej roboty budowlanej polegającej na budowie, przebudowie lub remoncie ulicy/drogi obejmującej swoim zakresem m.in. wykonanie nawierzchni jezdni z kostki kamiennej o długości min. 150mb lub min. 750m<sup>2</sup>, min. klasy D.

W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje doświadczenie Wykonawcy obejmujące wykonanie jednej lub dwóch robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie lub remoncie ulicy/drogi przeznaczonej dla ruchu pojazdów z kostki kamiennej/betonowej w ilościach 150mb lub 750m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:** Zapisy pkt. 9.2.3) SIWZ pozostają bez zmian.

**7. Pytanie:** W związku z rozbieżnościami wynikającymi z zapisów Opisu Technicznego oraz SST – „Renowacja kanałów”, prosimy o potwierdzenie, iż prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że do renowacji przedmiotowej kanalizacji deszczowej należy zastosować jedną z poniższych technologii dedykowanych do renowacji kanałów deszczowych czyli: rękaw z włókna szklanego nasączony żywicą poliestrową utwardzony promieniami UV z powłoką styrenoszczelną, która uniemożliwi przedostanie się szkodliwego styrenu do wód deszczowych o sztywności obwodowej SN4, module krótkoterminowym Younga 20500N/mm<sup>2</sup> i ścieralności 0,05mm na 100.000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtski wg DIN EN 295-3 lub rękaw filcowy impregnowany żywicą bezstyrenową (epoksydową) o sztywności obwodowej SN4, module krótkoterminowym Younga 2100MPa i ścieralności 0,05mm na 100.000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtski wg DIN EN 295-3.

**Odpowiedź:** Zakres przedmiotu zamówienia wymaga zastosowania rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzanego promieniami UV z powłoką styrenoszczelną, która uniemożliwi przedostanie się szkodliwego styrenu do wód deszczowych o sztywności 0,05mm na 100 000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtski wg DIN EN 295-3 lub zastosowania rękawa filcowego impregnowanego żywicą bezstyrenową (epoksydową) o sztywności obwodowej SN4, module krótkoterminowym Younga 2100MPa i ścieralności 0,05mm na 100 000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtski wg DIN EN 295-3. Z uwagi na to, że jest to kanał deszczowy, zastosowanie rękawa z włókna szklanego jak i rękawa filcowego nie może spowodować zmniejszenia średnicy kanału po wykonanej renowacji o więcej niż 8%.

**8. Pytanie:** Czy do wyceny renowacji kanałów należy przyjąć średnice z kosztorysu? W Opisie Technicznym występują obliczenia także dla wszystkich średnic.

**Odpowiedź:** Do wyceny renowacji kanałów należy przyjąć średnice z kosztorysu tj.: DN 300 – 179,50 m, DN 200-201,05 m.

**9. Pytanie:** W jakiej technologii wykonać renowację ponieważ dokumentacja techniczna a szczegółowa specyfikacja techniczna się wykluczają?

**Odpowiedź:** Tak jak odpowiedź na pytanie nr 7 niniejszej zmiany.

**10. Pytanie:** Czy posiadają Państwo inspekcje CCTV przedmiotowych kanałów?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada inspekcji CCTV przedmiotowych kanałów.

**11. Pytanie:** Czy w studniach a po wykonaniu renowacji należy zamontować stopnie włazowe czy klamry? Jeżeli tak to jakie są wytyczne materiałowe?

**Odpowiedź:** Należy zamontować stopnie włazowe pojedyncze zgodnie z normą PN-EN 13101

**12. Pytanie:** Jeżeli ma być zadanie wykonane w technologii UV jakie parametry powinien spełniać rękaw?

**Odpowiedź:** Zakres przedmiotu zamówienia wymaga zastosowania rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzanego promieniami UV z powłoką styrenoszczelną, która uniemożliwi przedostanie się szkodliwego styrenu do wód deszczowych o sztywności 0,05mm na 100 000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtski wg DIN EN 295-3

**13. Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zastosowania rękawów zgodnych z warunkami technicznymi PWiK Sp. z o.o. w Kaliszu, za SST – Renowacja kanału deszczowego zgodnie z nimi należy zastosować rękawy z poliestrowej włókniny o strukturze filcowej nasączone żywicami poliestrowymi o sztywności obwodowej krótkoterminowej S według PN EN 1228 nie mniejszej niż 2 kN/m<sup>2</sup> ze względu na ich wysoką elastyczność zapewniającą współpracę nowej konstrukcji z istniejącym kanałem, natomiast w przypadku rękawów z włókna szklanego należy zastosować zgodnie z załączonym projektem rękawy z włókna szklanego o sztywności obwodowej nie mniejszej niż 4 kN/m<sup>2</sup> – ze względu na mniejszą grubość ich ścianki i wyższą sztywność powodującą ich większą podatność na możliwość wystąpienia ich uszkodzeń w późniejszym etapie eksploatacji w związku ze zmianami wartości obciążeń działających na konstrukcję kanału w przekroju poprzecznym oraz zmianami reologicznymi w ośrodku gruntowym?

**Odpowiedź:** Tak jak odpowiedź na pytanie nr 7 niniejszej zmiany.

**14. Pytanie:** Jakie wartości należy przyjąć do wyceny w przypadku renowacji kanalizacji na odcinku S16-S23: ponieważ występuje rozbieżność zakresów pomiędzy treścią kosztorysu ofertowego, tj. DN200 – gdzie przyjęto w pozycji 75 - 179,5 metra, gdy tymczasem po podsumowaniu długości odcinków na podstawie dokumentu 2.2\_Plan sytuacyjny – Remont kanału – ul. Żwirki i Wigury (1) łączna długość odcinków S16-S23 to 178,4m?

**Odpowiedź:** Należy przyjąć ilości i podane w kosztorysie ofertowym: renowacja kanału DN 300 na odc. S16-S23 – 179,50m, DN 200 na odc. S5-S27 – 201,05m. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy – droga, renowacja kanału i łączy nowe.

**15. Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, w związku z pkt. 4.8 SIWZ, że w przypadku renowacji kanalizacji deszczowej Wykonawca ma możliwość zastosowania wszystkich wykładzin CIPP, zgodnych z obowiązującymi normami, spełniających ujęty w SST wspólny dla wszystkich typów wykładzin parametr sztywności obwodowej SN?

**Odpowiedź:** Tak jak odpowiedź na pytanie nr 3 w niniejszej zmianie.

**16. Pytanie:** Czy Zamawiający może określić, który parametr sztywności obwodowej należy przyjąć do wyceny robót renowacyjnych dla wykładzin CIPP: czy zgodnie z SST jako SN2, czy zgodnie z projektem jako SN4?

**Odpowiedź:** Dla kanału deszczowego wymagana jest sztywność obwodowa SN 4kN/m<sup>2</sup>.

**17. Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że ujęty w SST warunek dotyczącej w której zawarto warunek zastosowania wykładzin CIPP, rękawów z włókna szklanego lub rękawów filcowych o grubości zapewniającej zmniejszenie średnicy kanału po wykonanej renowacji o nie więcej niż 8% jest obowiązujący?

Zgodnie z dostępną wiedzą opartą o badania naukowe przepustowość hydrauliczna kanalizacji po przeprowadzeniu renowacji powinna wzrosnąć o kilkadziesiąt procent zapewniając zwiększone możliwości odprowadzania wód opadowych przez istniejące kanały, pomimo niewielkiego zmniejszenia ich średnicy wewnętrznej.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zwiększenie parametru zmniejszającego średnicę kanału do 8%.

**Powyższe należy traktować jako zmianę nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.**

Podpisał  
/.../  
Dyrektor MZDiK w Kaliszu  
Krzysztof Gałka  
dn. 30.07.2020r.

Załączniki:

- przedmiar robót – droga, renowacja kanału
- kosztorys ofertowy – droga, renowacja kanału