



Kalisz, dnia 30.06.2020r.

ZP.271.1.12.2020

INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi osiedlowej na odcinku od wjazdu na targowisko do skrzyżowania z ulicą Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Kaliszu”

W związku z pytaniami oferentów, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843), Zamawiający informuje, jak niżej:

1. Pytanie: Dotyczy § 1 pkt 6 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informacje czy przewiduje się w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych realizowanych na rzecz gestorów sieci, na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez zarządcę drogi? Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenia na terenie budowy prac przez gestorów sieci na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez zarządcę drogi.

2. Pytanie: Dotyczy § 5 projektu umowy.

Zapisy Umowy w § 5 określają składniki (integralne części) Umowy. Prosimy o potwierdzenie czy wskazana kolejność stanowi hierarchię ważności poszczególnych dokumentów dla rozstrzygnięcia zapisów wątpliwych. Jeśli nie to prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów.

Odpowiedź: Wskazana w § 5 Projektu umowy kolejność dokumentów stanowiących integralną część umowy nie stanowi hierarchii ważności poszczególnych dokumentów dla rozstrzygnięcia zapisów wątpliwych i wymienione części są równoważne.

3. Pytanie: Dotyczy § 15 pkt 5 projektu umowy.

W świetle tak sformułowanego zapisu Umowy Wykonawca będzie musiał wykonywać wszelkie badania materiałów przewidziane w Polskich Normach i przepisach. Zapis taki wskazuje na ponowne wykonanie badań, których spełnienie deklaruje producent stosownymi dokumentami. Prosimy o zmianę zapisu iż badania te dotyczą jedynie wymagań odbiorowych wg SST.

Proponowana treść zapisu:

5. Wykonawca ma obowiązek wykonania na własny koszt badań odbiorowych wynikających z zapisów SST.

Odpowiedź: Zapisy § 15 ust. 5 Projektu umowy pozostają bez zmian.

4. Pytanie: Dotyczy § 18 pkt 12 projektu umowy

Zgodnie z w/w zapisem „12. Wykonawca wyraża zgodę na użytkowanie drogi oraz wybudowanych elementów infrastruktury przed dokonaniem odbioru końcowego robót.”

Prosimy o potwierdzenie, że rozpoczęcie użytkowania drogi oraz wybudowanych elementów infrastruktury przed dokonaniem odbioru końcowego robót poprzedzone będzie odbiorem częściowym robót dla tego zakresu. Brak takiego odbioru będzie skutkować, tym że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność (ryzyko) za użytkowany przez Zamawiającego odcinek do czasu odbioru końcowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rozpoczęcie użytkowania drogi oraz wybudowanych elementów infrastruktury przed dokonaniem odbioru końcowego robót poprzedzone będzie odbiorem częściowym robót dla tego zakresu jednak do czasu odbioru końcowego Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za użytkowany odcinek drogi.

5. Pytanie: Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 1, ppkt 2, ppkt 3, ppkt 5, ppkt 7, ppkt 8, ppkt 10, ppkt 11 oraz ppkt 12 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 21 pkt 1 ppkt 1, ppkt 2, ppkt 3, ppkt 5, ppkt 7, ppkt 8, ppkt 10, ppkt 11 oraz ppkt 12 projektu umowy:

- ppkt 1, ppkt 2, ppkt 3, ppkt 5 oraz ppkt 7 – obniżenie kar do 0,05% wartości wynagrodzenia brutto.
- ppkt 8 oraz ppkt 10 – obniżenie kar do 0,1% wartości wynagrodzenia brutto.
- ppkt 11 – obniżenie kar do 10% wartości wynagrodzenia brutto.
- ppkt 12 – obniżenie kar do 500,00 zł za każdy przypadek

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Jednocześnie podkreślenia wymaga, że kary umowne w wysokości określonej w Umowie, mogą być uznane za rażąco wygórowane. Zgodnie z art. 482 §2 k.c. istnieje sądowa możliwość obniżenia wysokości kar umownych w sytuacji ich rażącego wygórowania. W sytuacji więc bardzo wysokich kar umownych, istnieje więc możliwość ich podważania, co wiąże się z daleko posuniętymi konsekwencjami prawnymi i finansowymi, chociażby w postaci ponoszenia przez stronę przegrywającą kosztów procesu. Dodatkowo tak wysokie kary umowne zmuszają Wykonawcę do uwzględnienia trudnego do oszacowania w Ofercie ryzyka, co z kolei może powodować podwyższenie cen ofertowych.

Odpowiedź: Zmianie ulegają następujące zapisy § 21 ust. 1 Projektu umowy i otrzymują następujące brzmienie:

„§ 21

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1/ za nieprzedłożenie lub nieprzedłożenie w terminie określonym w § 2 ust. 8, do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

2/ za zawarcie umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub aneksu zmieniającego tę umowę, bez uzyskania uprzedniej akceptacji Zamawiającego dla projektu umowy lub projektu jej zmiany w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

3/ za nieprzedłożenie lub nieprzedłożenie w terminie określonym w § 2 ust. 12 poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są

roboty budowlane lub jej zmiany w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

4/ za nieprzedłożenie lub nieprzedłożenie w terminie określonym w § 2 ust. 16. poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi lub jej zmiany w wysokości 0,05 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

5/ za brak zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

6/ za nieterminową zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

7/ za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

8/ za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy w wysokości 0,15% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, z tym, że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

9/ za nieterminowe przekazanie dokumentacji powykonawczej, o której mowa w § 18 ust 5 w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, z tym, że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

10/ za opóźnienie w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,15% wartości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad/usterek, z tym, że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

11/ za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,

12/ za przebywanie na placu budowy osoby, o której mowa w § 3 niezatrudnionej na podstawie umowy o pracę lub nieprzedłożenie w terminie wskazanym przez Zmawiającego dowodów spełniania wymogu zatrudniania takich osób na podstawie umowy o pracę – w wysokości 1.000,00 zł za każdy taki przypadek.

(...).".

6. Pytanie: Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 8, ppkt 9 oraz ppkt 10 projektu umowy.

Wnosimy o zmianę w § 21 pkt 1 ppkt 8, ppkt 9 oraz ppkt 10 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka".

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. Wykonawca podkreśla, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem, kara umowna jest zryczałtowanym odszkodowaniem ex contractu, zatem przesłanki jej wymagalności określają ogólne warunki odpowiedzialności odszkodowawczej zobowiązanego (wyroki SN: z dnia 27 czerwca 2000 r., sygn. akt: I CKN 791/98 i z dnia 8 lipca 2004 r., sygn. akt: IV CKN 583/03). Wynika z tego, że przesłanką powstania zobowiązania do zapłaty kary umownej jest wina dłużnika (wyrok SA w Krakowie z dnia 25 czerwca 2015 r., sygn. akt: I ACa 453/15, Legalis; wyrok SA w Warszawie z 19 marca 2015 r., sygn. akt: I ACa 160/14, Legalis). W związku z powyższym określenie kar umownych powinno uwzględniać zawinione działanie dłużnika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy § 21 Projektu umowy zostały zmienione w sposób wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 5 niniejszej zmiany. W pozostałym zakresie zapisy § 21 pozostają bez zmian.

7. Pytanie: Dotyczy § 21 pkt 1 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy § 21 Projektu umowy zostały zmienione w sposób wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 5 niniejszej zmiany. W pozostałym zakresie zapisy § 21 pozostają bez zmian.

8. Pytanie: Dotyczy § 21 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie limitu kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zapisy § 21 ust. 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.

9. Pytanie: Dotyczy § 21 pkt 4 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym:

„4. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Odpowiedź: Zapisy § 21 ust. 4 Projektu umowy pozostają bez zmian.

10. Pytanie: Dotyczy § 22 pkt 1 ppkt 2 projektu umowy.

Wykonawca prosi o wydłużenie przerwy, po której Zamawiającemu przysługiwało będzie odstąpienie od umowy, z 5 do 10 dni.

Odpowiedź: Zapisy § 22 ust. 1 pkt. 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.

11. Pytanie: Dotyczy § 24 projektu umowy.

W związku z brakiem możliwości waloryzacji cen, Wykonawca wnosi o zmianę postanowień SIWZ i umowy, w ten sposób aby okoliczności stanowiące podstawę do zmiany terminu jednocześnie uprawniały Wykonawcę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia. W obecnej formie ryzyko finansowe przedłużenia realizacji robót obciąża Wykonawcę.

Odpowiedź: Zapisy § 24 Projektu umowy pozostają bez zmian.

12. Pytanie: Dotyczy § 13, 19, 21, 22 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wprowadzenia do Umowy zapisów dotyczących uwarunkowania możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, od wcześniejszego wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonywania robót/umowy. Dodatkowo wnosimy aby podstawy/okoliczności odstąpienia były uzależnione od zawinionego działania Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapisy § 13, 19, 21, 22 Projektu umowy pozostają bez zmian.

13. Pytanie: Ad Opis techniczny konstrukcja chodników podaje ułożenie płyt koloru żółtego o wymiarach 10x20x8 cm z okrągłymi wypustkami przy przejściach dla pieszych. Prosimy o podanie ilości ułożenia płyt i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

14. Pytanie: SST nr 5 Obrzeża betonowe podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST nr 5 i załącza nową.

15. Pytanie: SST nr 6 Krawężniki betonowe podaje obowiązującą normą na w/w prefabrykaty PN-EN 1340 jednocześnie w p. 2.4.4.1 podaje nieaktualne wymagania niezgodne z wcześniej przytoczoną normą. Prosimy o ujednolicenie zapisów i potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST nr 6 i załącza nową.

16. Pytanie: SST nr 7 D-08.02.01 Płyty betonowe podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że płyty betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1339.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że płyty betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1339. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST nr 7 i załącza nową.

17. Pytanie: SST nr 9 Nawierzchnia z betonu asfaltowego AC 11 W wg WT-2 z 2014 r. podaje wymagania dla różnych mieszanek przeznaczonych na warstwę wiążącą. Tytuł rozdziału sugeruje zastosowanie mieszanki AC 11 W natomiast Opis Techniczny, Kosztorys Ofertowy i Przekroje Konstrukcyjne podają zastosowanie mieszanki AC 16 W 50/70. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj mieszanki należy zastosować na warstwę wiążącą: AC 11 W 50/70 KR 1-2 czy AC 16 W 50/70 KR 1-2.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że warstwę wiążącą należy wykonać z mieszanki AC 16W 50/70. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót i kosztorys ofertowy branży drogowej oraz SST nr 9 i załącza nowe.

18. Pytanie: Kosztorys Ofertowy w pozycji nr 96 i 97. Prosimy o wyjaśnienie czy oznakowanie ma być cienkowarstwowe farbą chlorokauczkową czy farbą chemoutwardzalną – prosimy o SST.

Odpowiedź: Należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót i kosztorys ofertowy branży drogowej oraz SST na oznakowanie poziome cienkowarstwowe i załącza nowe.

19. Pytanie: Dotyczy SST nr 9 i 10. Z uwagi na niespójności w zakresie uziarnienia mieszanek, prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC16W i AC11S, tak jak wskazano w opisie technicznym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wykonania warstwy ścieralnej należy zastosować mieszankę AC 11S 50/70. Natomiast warstwę wiążącą należy wykonać z mieszanki AC 16W 50/70. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót i kosztorys ofertowy branży drogowej oraz SST nr 9 i nr 10 i załącza nowe.

20. Pytanie: Dotyczy SST nr 9 i 10. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Należy stosować się do aktualnych wytycznych WT-1, WT-2 2014. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar robót i kosztorys ofertowy branży drogowej oraz SST nr 9 i nr 10 i załącza nowe.

21. Pytanie: Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów które stanowią, iż okres gwarancyjny na oznakowanie poziome cienkowarstwowe powinien wynosić maksymalnie 12 miesięcy. Nawiązując do minimalnej 60-miesięcznej gwarancji obowiązującej dla niniejszego kontraktu prosimy o weryfikację i ewentualne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź: Zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ oraz Projekcie umowy tj.:

1/ zmianie ulega zapis pkt. 4.12. w treści SIWZ i otrzymuje brzmienie:

„4.12. Zamawiający wymaga udzielenia rękojmi za wady i gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia j.n.:

- 1/ roboty budowlane - minimum 60 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego,
- 2/ oznakowanie poziome cienkowarstwowe - 6 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego.”.

2/ zmianie ulega zapis § 8 ust. 1 Projektu umowy i otrzymuje brzmienie:

„§ 8

1. Termin rękojmi za wady i gwarancji jakości ustala się następująco:

- 1/ roboty budowlane -miesiące/miesiące* od daty bezusterkowego odbioru końcowego,
- 2/ oznakowanie poziome cienkowarstwowe - 6 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego.

(...).”

Ponadto Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ „Formularz oferty” i załącza nowy.

22. Pytanie: W pozycji 95 przedmiaru robót jest zapisana uwaga: Rodzaje i ilości tablic drogowych uwzględniono w załączniku do projektu. Prosimy o udostępnienie projektu docelowej organizacji ruchu lub przedstawienie wspomnianego załącznika z wykazem oznakowania pionowego.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia treść SIWZ o projekt docelowej organizacji ruchu.

Powyższe należy traktować jako zmianę nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.

Zatwierdził
/.../
Krzysztof Gałka
Dyrektor
Miejskiego Zarządu Dróg
i Komunikacji w Kaliszu
dnia 30.06.2020r.

Załączniki:

1. Projekt organizacji ruchu
2. Przedmiar robót branży drogowej,
3. Kosztorys ofertowy branży drogowej,
4. SST oznakowanie poziome cienkowarstwowe,
5. SST nr 5,
6. SST nr 6,
7. SST nr 7,
8. SST nr 9,
9. SST nr 10,
10. Formularz oferty

Kalisz, dnia

.....
nazwa Wykonawcy
siedziba Wykonawcy

FORMULARZ OFERTY

**Miasto Kalisz - Miejski Zarząd
Dróg i Komunikacji
ul. Złota 43
62-800 Kalisz**

Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi osiedlowej na odcinku od wjazdu na targowisko do skrzyżowania z ulicą Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Kaliszu”, oświadczam, iż:

1. Oferuję wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ za łączne wynagrodzenie w kwocie bruttozł
(słownie:),
w tym
1/ roboty budowlane -zł
(brutto)
2/ wykonanie projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z wykonaniem na jego podstawie oznakowania tymczasowego -zł
(brutto)ryczałt
3/ obsługa geodezyjna i geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza -zł (brutto)
ryczałt
2. Wyżej wymienione zamówienie wykonam w terminie zgodnym z zapisami pkt. 5 SIWZ.
3. Udzielam rękojmi za wady i gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia j.n.:
1/ roboty budowlane -* **miesiące/miesiące*** od daty bezusterkowego odbioru końcowego,
2/ oznakowanie poziome cienkowsarstwowe - 6 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego.
4. Zapoznałem się z treścią SIWZ, w tym projektem umowy stanowiącym jej załącznik i akceptuję ich treść, w tym warunki płatności oraz zdobyłem wszelkie niezbędne informacje do opracowania oferty.
5. Oświadczam, że osoby, które będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialna za kierowanie robotami budowlanymi (kierownik budowy, kierownicy robót) posiadają wymagane prawem uprawnienia oraz należą do właściwej izby samorządu zawodowego.
6. Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, informujemy, że:
*zamierzamy powierzyć podwykonawcom wykonanie następujących części zamówienia:

- a) wykonanie części dotyczącej firmie z siedzibą
w
b) wykonanie części dotyczącej firmie z siedzibą
w
c)

* nie zamierzamy powierzyć podwykonawcom wykonania żadnej części zamówienia.

* niepotrzebne skreślić

7. Oświadczamy, że zgodnie z art. 24 ust. 11 Prawa zamówień publicznych złożymy, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 22 Prawa zamówień publicznych. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca przedstawimy dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
8. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO¹⁾ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu²⁾.
9. Wszystkie dane zawarte w mojej ofercie są zgodne z prawdą i aktualne chwili składania oferty.
10. Dane teleadresowe Wykonawcy do prowadzenia korespondencji;

1/ nazwa Wykonawcy(firma)*

2/ adres*

3/ Tel.* fax./e-mail

*(w przypadku składania oferty wspólnej proszę wyżej podać dane ustanowionego pełnomocnika)

W załączeniu przedkładam nw. załączniki:

- 1)
2)
3)
n)

Podpisano:

.....
(podpis/y, pieczęćki osoby/osób
upoważnionych)

dnia,

¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

²⁾ W przypadku gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia Wykonawca może nie składać (może usunąć treść tego punktu np. poprzez jego wykreślenie),

*należy podać dane/uzupełnić/skreślić