



Kalisz, dnia 22.06.2020r.

ZP.271.1.11.2020

INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 3

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Przebudowa ul. Żwirki i Wigury w Kaliszu”

W związku z pytaniami oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843), Zamawiający informuje, jak niżej:

1. **Pytanie:** Prosiłbym o informacje odnośnie rodzajów słupów do zamontowania opraw oświetleniowych. W dokumentacji projektowej, jest informacja o słupach stalowych do wkopu (CN 10/3/60/W, a także dla opraw na doświetlenie przejścia dla pieszych - C 5/3/60/W)). Zgodnie z posiadaną wiedzą, miasto Kalisz, stosuje do oświetlenia dróg, słupy wkopywane aluminiowe z wysięgnikiem łukowym w kolorze szarym – dodatkowo wyblyszczane z dodatkowym zabezpieczeniem elastomerem.

W celu przygotowania rzetelnej wyceny prosiłbym o informacje, jakie rozwiązanie należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć słupy aluminiowe o przekroju stożkowym bez wysięgników, przeznaczone do wkopania, anodowane na kolor szary wyblyszczany (CI-63W), z elastomerem w kolorze słupa zabezpieczającym dolną część słupa, o wysokości zawieszenia oprawy 10m. Dla przejść dla pieszych analogiczne słupy, lecz o wysokości zawieszenia oprawy 5m.

2. **Pytanie:** Prosiłbym o informacje, czy oprawy oświetleniowe mają współpracować z systemem CityTouch, zgodnie z wytycznymi OUID w Kaliszu??

Odpowiedź: Oprawy oświetleniowe winny być wyposażone w system zdalnego zarządzania City Touch z opłaconym abonamentem na 10 lat. Dodatkowo, Zamawiający załącza zaktualizowane obliczenia fotometryczne dla opraw, zarówno dla ulicy jak i przejść dla pieszych. Oprawy muszą spełniać przyjęte klasy oświetleniowe z obliczeń i mieć moc nie większą niż oprawy użyte w obliczeniach fotometrycznych.

3. **Pytanie:** Ze względu na to, że informacje zawarte w materiałach przetargowych dotyczących zarówno zakresu jak i technologii wykonania renowacji kanalizacji są wzajemnie sprzeczne prosimy o ich zweryfikowanie i wskazanie jaki jest zakres prac renowacyjnych oraz w jakiej technologii należy wykonać renowację?

Opis zawarty w SST wskazuje, że należy zastosować rękaw poliestrowy o strukturze filcowej, module krótkoterminowym 2100 MPa i sztywności obwodowej 2 kN/m² - natomiast opis do projektu budowlano-wykonawczego wskazuje, że projektuje się renowację kanałów na odcinku od w technologii CIPP rękawem z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzaną promieniowaniem UV. Minimalna wymagana sztywność obwodowa wykładziny CIPP to SN = 4 kN/m².

Ponadto załączony przedmiar wskazuje następujący zakres prac:

- 1 Renowacja kanału DN200 rękawem typu CIPP m 629,00
 - 2 Renowacja kanału DN300 rękawem typu CIPP m 390,00
 - 3 Renowacja studni rewizyjnej szt. 27,00
 - 4 Uszczelnienie bezpośredniego włączenia przykanalików w renowany kanał przy użyciu tzw. "kapeluszy" - szt. 22,00
 - 5 Inspekcja telewizyjna renowanego kanału - przed rozpoczęciem i po zakończeniu robót - szt. 1,00,
- a w opisie do projektu są wykonane obliczenia, dla znacznie większego zakresu średnic, bez wskazania zakresu robót.
- Prosimy o sprostowanie powyższych informacji i określenie co jest podstawą do wykonania oferty.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys na renowację kanału deszczowego i załącza nowy. Ponadto Zamawiający informuje, że do wykonania zakresu przedmiotu zamówienia wymaga zastosowania rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą poliestrową utwardzanego promieniami UV z powłoką styrenoszczelną, która uniemożliwi przedostanie się szkodliwego styrenu do wód deszczowych o sztywności obwodowej SN4, module krótkoterminowym Younga 20500N/mm² i ścieralności 0,05mm na 100 000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtский wg DIN EN 295-3 lub zastosowania rękawa filcowego impregnowanego żywicą bezstyrenową (epoksydową) o sztywności obwodowej SN4, module krótkoterminowym Younga 2100MPa i ścieralności 0,05mm na 100 000 cykli potwierdzonej poprzez tzw. Test Darmstadtский wg DIN EN 295-3.

Biorąc pod uwagę fakt, że jest to kanał deszczowy zastosowanie rękawa z włókna szklanego jak i rękawa filcowego nie może spowodować zmniejszenia średnicy kanału po wykonanej renowacji o więcej niż 4%.

4. **Pytanie:** Czy w ulicy Hożej renowację należy wykonać do studni S24 oraz S17?

Odpowiedź: Przedmiotowe postępowanie przetargowe nie obejmuje renowacji kanału deszczowego w ul. Hożej. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys na renowację kanału deszczowego i załącza nowy.

5. **Pytanie:** Czy na zadaniu występują średnice podane w kosztorysie gdyż w dokumentacji technicznej występują obliczenia dla DN250, DN400 i DN600?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć średnice zgodne z kosztorysem tj.: DN200 oraz DN300.

6. **Pytanie:** Co w sytuacji, gdy nie będzie możliwa instalacja kształtki kapeluszowej?

Odpowiedź: W sytuacji, gdy nie będzie możliwa instalacja kształtki kapeluszowej, Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę na etapie realizacji zadania. Rozwiązanie zamienne winno posiadać pisemną akceptację projektanta i Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kaliszu Sp. z o.o.

7. **Pytanie:** Czy posiadają Państwo inspekcje CCTV przedmiotowych kanałów?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada inspekcji CCTV przedmiotowych kanałów.

8. **Pytanie:** Czy należy wykonać renowację przyłączy kanalizacyjnych?

Odpowiedź: Nie należy wykonywać renowacji przyłączy kanalizacyjnych. Przyłącza kanalizacyjne przewidziane zostały do wymiany.

9. **Pytanie:** Czy w studniach po wykonaniu renowacji należy zamontować stopnie złączowe czy klamry? Jeżeli tak to jakie są wytyczne materiałowe?

Odpowiedź: Należy zamontować stopnie włączowe pojedyncze zgodne z normą PN-EN 13101.

10. **Pytanie:** Jaka jest długość odcinka pomiędzy studniami S12 i S13. Na planie sytuacyjnym jest podana długość 4,1 m?

Odpowiedź: Odległość pomiędzy studniami S12 i S13 wynosi 41 metrów.

11. **Pytanie:** Jaki jest zakres studni do renowacji wg kosztorysu 27 studni, a na planie sytuacyjnym łącznie jest 18 studni.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć renowację 16 studni. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys na renowację kanału deszczowego i załącza nowy.

12. **Pytanie:** Zgodnie z dokumentacją projektową przed przystąpieniem do wykonania napraw studni kanalizacyjnych należy oczyścić podłoże i czyste nośne podłoże powinno charakteryzować się minimalną wartością przyczepności pojedynczego pomiaru >1,0 MPa badaną metodą "pull-off". Jakie rozwiązanie przewiduje Inwestor w przypadku nieuzyskania minimalnej wartości przyczepności.

Odpowiedź: Przy braku możliwości osiągnięcia minimalnej przyczepności studnię należy wymienić na nową lub zastosować inne metody renowacji np. panel GRP z wypełnieniem iniekcjami cementowymi.

13. **Pytanie:** W opisie technicznym, na planie sytuacyjnym i na szczegółach dot. przejść dla pieszych na skrzyżowaniu z ul. Braci Niemojewskich zaprojektowano nawierzchnię z płytek STOP 35x35, której brak w kosztorysie. Prosimy o podanie ilości i ewentualną korektę kosztorysu. Ponadto prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza inne wymiary płytki STOP, np. 30x30x8.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wbudowanie płytek STOP 35x35x8 lub kostki brukowej STOP 10x20x8. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowy.

14. **Pytanie:** Prosimy o informację jaki zakres robót jest do wykonania w ul. Hożej.

Odpowiedź: Ulica Hoża nie jest objęta zakresem niniejszego postępowania przetargowego.

15. **Pytanie:** Prosimy o zamieszczenie rysunku bariery U-12a z trzema poprzeczkami.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia treść SIWZ o rysunek bariery U-12a i poniższe dane:

- długość - 1500 mm,
- wysokość – min. 1500 mm (**nad gruntem 1100 mm, w gruncie min. 400 mm**),
- stalowa rura nośna \varnothing 60,3,
- stalowe poprzeczki \varnothing 42 mm,
- ocynk + malowanie proszkowe - kolor **RAL 7016**
- **CERTYFIKATY/DEKLARACJE ZGODNOŚCI do każdego produktu,**
- sposób montażu - BETONOWANIE W GRUNCIE

16. **Pytanie:** W projekcie zaprojektowano płytki o wymiarach 10x20x8 kolor grafit, 20x20x8 kolor grafit oraz 20x20x8 kolor czerwony. Prosimy o potwierdzenie, że taka kolorystyka i taki typ płytek zostaje do wbudowania.

Odpowiedź: Nawierzchnie z elementów betonowych należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym tj.:

- zjazdy na posesje – nawierzchnia z płytek betonowych 20x20x8 – kolor grafit,
- skrzyżowanie wyniesione – nawierzchnia z płytek betonowych 20x20x8 – kolor czerwony,
- chodniki – nawierzchnia z płytek betonowych 30x30x8 – kolor szary,
- miejsca postojowe – nawierzchnia z płytek betonowych 20x20x8 - kolor grafit.

Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys branży drogowe i załącza nowy.

17. **Pytanie:** Zgodnie z przedmiarem oraz szczegółami konstrukcyjnymi zaprojektowano ławę betonową pod krawężniki 15x30 w ilości 0,045 m³/m. Krawężnik ułożony na takiej ławie nie jest zaparty nawet w połowie, co może skutkować przedwczesnymi uszkodzeniami. Proponujemy zmianę zużycia betonu na ławę na 0,06m³/m.

Odpowiedź: Ławę betonową pod krawężniki należy wykonać zgodnie z projektem.

18. **Pytanie:** Wg planu sytuacyjnego na włączeniach w drogi boczne przejścia dla pieszych mają długość 2,5m - prosimy o weryfikację czy taka długość ma zostać wykonana?

Odpowiedź: Przejścia dla pieszych należy wykonać zgodnie z projektem.

19. **Pytanie:** Realizowany inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo ludzi na oświetlaną powierzchnie oświetlanej, wymagane jest dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych co do norm zamienników świateł sodowych.

Odpowiedź: Projekt został opracowany na podstawie warunków technicznych wydanych przez spółkę Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu i zawiera niezbędne obliczenia fotometryczne zgodnie z ww. warunkami technicznymi. Projekt posiada pozytywne uzgodnienie ww. spółki.

20. **Pytanie:** Zmiany w dokumentach powinny być zapisane w SIWZ i obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowane, a nie zostały podane słupy lampy wysięgniki.

normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz zapewniać wszystkim uczestników ruchu bezpieczeństwo.

Zapewnić Norma PN-EN 12464-1 (Oświetlenie) które oślepią ludzi i kierowców na drogach i w pracy co może spowodować powolnym osłabienia wzroku z którym już ma problem spor grupa ludzi.

Nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03

PN-EN60698-1, PN-EN60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3.

Zapewnić że produkty zakupione mają własności intelektualnej i przemysłowej co może narazić na straty Inwestorów, i spowoduje zmniejszenie w zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art. 7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy respektowania Prawa własności intelektualnej i przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Normy obowiązujących.

Odpowiedź: Projekt wykonano w oparciu o obowiązujące normy, przepisy, katalogi oraz zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o.

21. **Pytanie:** Proponowane oprawy oświetleniowe LED powinien przedstawić dokument do technologii i deklarować zgodności z następującymi normami potwierdzonymi z zakresu bezpieczeństwa użytkowania: - EN 60598-1 _ EN 60598-2 w dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU. Dokumenty i numery ewidencyjne własności gruntów do instalacji słupów na terenie dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 20 niniejszej zmiany.

22. **Pytanie:** Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwytu mocowań według norm, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, oraz prawa do instalowanych produktów według zamienników Zielonych **Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych**, (czytaj google) które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej wyceny. Jednocześnie dostosowując się do polityki klimatycznej kraju z zachowaniem strategii ustawy o zachowaniu niskoemisyjności, z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej
Wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU co do średnicy wysięgników i mocowań instalacji oprawy.

Odpowiedź: Słupy i oprawy zostały określone jako przykładowe w załączonych do projektu rysunkach, na których została pokazana średnica końcówki słupa do zamontowania oprawy. Zaprojektowano montaż opraw na słupach bez wysięgników. Zastosowanie równoważnych rozwiązań technicznych wymaga uzyskania przez Wykonawcę pisemnej zgody spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu i Zamawiającego.

23. **Pytanie:** SST 6. Krawężniki betonowe D-08.01.01 podaje obowiązującą normę PN-EN 1340. Jednocześnie w p. 2.4.4.1 podane są nieaktualne wymagania niezgodne z przytoczoną wyżej normą. Prosimy o potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST i załącza nową.

24. **Pytanie:** SST 8. Nawierzchnia z betonu asfaltowego D-05.03.05 podaje wymagania dla mieszanki AC 8 S 50/70 KR 1-2 oraz AC 11 W 50/70 KR 1-2. Kosztorys podaje zastosowanie podbudowy zasadniczej i warstwy wiążącej z mieszanki AC 16 W oraz warstwy ścieralnej z AC 11 S 50/70. Opis Techniczny podaje wykonanie warstwy ścieralnej AC 11 S 50/70 oraz warstwy podbudowy i wiążącej AC 11 W 50/70. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj mieszanki należy zastosować na poszczególne warstwy konstrukcyjne: podbudowę, wiążącą i ścieralną.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wykonania warstwy ścieralnej należy zastosować mieszankę AC 11S 50/70. Natomiast podbudowę oraz warstwę wiążącą należy wykonać z mieszanki AC 16P 50/70. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys branży drogowej oraz SST i załącza nowe.

25. **Pytanie:** SST 10. Obrzeża betonowe D-08.03.01 w p. 2.2 podaje iż w/w prefabrykaty powinny spełniać wymagania Polskiej Normy PE-EN 1340. Natomiast w p. 2.2.4 i 2.2.5 zapisane są wymagania nasiąkliwości i wytrzymałości niezgodne z przytoczoną wcześniej normą – nasiąkliwość jest zawyżona w stosunku do wymagań normatywnych a wytrzymałość podaje wartości zarówno dla kostek jak i krawężników. Prosimy o potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej norm PN-EN 1340.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST i załącza nową.

26. **Pytanie:** SST 15. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej dla dróg i ulic lokalnych podaje zastosowanie w/w prefabrykatów spełniających normę PN-EN 1338. Jednocześnie w p. 2.2.1 podaje nieaktualne wymagania dla kostek niezgodne z przytoczoną wcześniej normą. Prosimy o potwierdzenie że betonowe kostki brukowe dla dróg i ulic lokalnych powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nawierzchnie z betonowej kostki brukowej dla dróg i ulic lokalnych powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST 15 i załącza nową.

27. **Pytanie:** SST 16. Chodnik z brukowej kostki betonowej podaje zastosowanie w/w prefabrykatów spełniających normę PN-EN 1338. Jednocześnie w Tablicy 1 podaje nieaktualne wymagania dla kostek niezgodne z przytoczoną wcześniej normą. Prosimy o potwierdzenie że betonowe kostki brukowe przeznaczone na chodnik powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia chodnika z kostki betonowej powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST 16 i załącza nową.

28. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br. drogowa poz nr 56. Prosimy o wyjaśnienie czy ilość w tej pozycji jest prawidłowa. W poz nr 54 jest 37,10 m².

Odpowiedź: W pozycji nr 54 należy przyjąć ilość 371m². W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowy.

29. **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie 1.5.2 jest zapis o krawężnikach najazdowych 15x22 cm, krawężniki te występują również na przekrojach normalnych, natomiast w kosztorysie brak tych krawężników.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowy.

30. **Pytanie:** W opisie technicznym w punkcie 1.7 jest zapis o kostce koloru żółtego typu STOP, natomiast w kosztorysie brak tej kostki.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowy.

31. **Pytanie:** W związku z tym, że udostępniona w dokumentacji przetargowej Szczegółowa specyfikacja techniczna – Renowacja kanału deszczowego metodą bezwykopową przewiduje zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kaliszu wykonanie renowacji kanalizacji deszczowej za pomocą technologii rękawa utwardzanego termicznie opisanego zgodnie z pkt. 2.2, i dalej 2.2.1 SST, czy Zamawiający potwierdza że zastosowanie do realizacji zadania rękawów o charakterystyce zgodnej z warunkami technicznymi PWiK Sp. z o.o. w Kaliszu jest w pełni zgodne z dokumentacją przetargową?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 3 niniejszej zmiany.

32. **Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zastosowania rękawów zgodnych z warunkami technicznymi PWiK Sp. z o.o. w Kaliszu, za SST – Renowacja kanału deszczowego zgodnie z nimi należy zastosować rękawy z poliestrowej włókniny o strukturze filcowej nasączone żywicami poliestrowymi o sztywności obwodowej krótkoterminowej S według PN EN 1228 nie mniejszej niż 2 kN/m² ze względu na ich wysoką elastyczność zapewniającą współpracę nowej konstrukcji z istniejącym kanałem, natomiast w przypadku rękawów z włókna szklanego należy zastosować zgodnie z załączonym projektem rękawy z włókna szklanego o sztywności obwodowej nie mniejszej niż 4 kN/m² – ze względu na mniejszą grubość ich ścianki i wyższą sztywność powodującą ich większą podatność na możliwość wystąpienia ich uszkodzeń w późniejszym etapie eksploatacji w związku ze zmianami wartości obciążeń działających na konstrukcję kanału w przekroju poprzecznym oraz zmianami reologicznymi w ośrodku gruntowym?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 3 niniejszej zmiany. Ponadto Zamawiający informuje, że dla kanału deszczowego wymagana jest sztywność obwodowa SN 4kN/m².

33. **Pytanie:** Czy prawidłowe jest rozumienie zapisów dokumentacji przetargowej, że rękawy dopuszczone do zastosowania w zadaniu powinny mieć aktualny dokument dopuszczenia do stosowania w budownictwie w postaci Krajowej Oceny Technicznej?

Odpowiedź: Przyjęte do zastosowania rękawy winny spełniać warunki zgodnie z normą PN-ISO 11296-4 „System przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej cz. 4: Wykładzina z rur utwardzanych na miejscu.

34. **Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku renowacji kanałów w ulicy Hożej renowację należy wykonać na odcinkach od studni S5 do S24 i S16 do S17? – ponieważ ewentualnej dalszej części kanałów brak na mapie 2.1_Plan sytuacyjny - remont kanału, prosimy o dołączenie.

Odpowiedź: Zakres robót objętych niniejszym postępowaniem przetargowym nie obejmuje renowacji kanału deszczowego w ul. Hożej. Renowację kanału należy wykonać na odcinkach od studni S1 do S10 oraz od S11 do S16. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ kosztorys na renowację kanału deszczowego i załącza nowy.

35. **Pytanie:** Oprawy Schreder – czy mają być ze sterowaniem OWLET? – Brak wzmianki w projekcie.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 2 niniejszej zmiany.

36. **Pytanie:** Słupy Elmonter – czy na przejścia dla pieszych mają być malowane na żółto, czy mają być stalowe ocynkowane bez malowania?

Odpowiedź: Słupy na przejściach dla pieszych winny być anodowane na kolor szary wyblyszczany (CI-63W), z elastomerem w kolorze słupa zabezpieczającym dolną część słupa.

37. **Pytanie:** W SST opisane – „należy ustawić słup na fundamencie” – w projekcie wpisane słupy do wkopu. Prosimy ujednolicić.

Odpowiedź: Należy zastosować słupy do wkopu.

38. **Pytanie:** „Do słupów mocować wysięgniki zgodnie z dokumentacją projektową” – w projekcie brak informacji jaki typ wysięgników.

Odpowiedź: Należy zastosować słupy bez wysięgników.

39. **Pytanie:** Czy słupy mają być zabezpieczone elastomerem?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 1 niniejszej zmiany.

40. **Pytanie:** W projekcie brak kart katalogowych - prosimy o dodanie kart katalogowych.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia treść SIWZ o karty katalogowe.

41. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy część drogowa poz nr 74. W pozycji tej jest „Znak aktywny D-6 typu sign flash wraz z zasilaniem autonomicznym” zamawiający ma na myśli znak na wysięgniku nad przejściem czy znak na słupku obok przejścia?

Odpowiedź: Znak aktywny D-6 typu sign flash wraz z zasilaniem autonomicznym to znak na słupku obok przejścia.

42. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy część drogowa poz nr 74. Prosimy o wyjaśnienie czy znak ma być zasilany z ogniw fotowoltaicznych czy buforowo z sieci? Prosimy o zamieszczenie dokumentacji technicznej znaków aktywnych.

Odpowiedź: Znak aktywny D-6 typu sign flash winien być zasilany z ogniw fotowoltaicznych. Ponadto Zamawiający informuje, iż nie posiada dokumentacji technicznej znaków aktywnych.

Ponadto Zamawiający uzupełnia SIWZ o następujące uzgodnienia branżowe:

- OUiD Sp. z o.o. znak: WTG 40/I/2016 z dnia 27.06.2016r.,
- PSG Sp. z o.o. znak: ZTI-5000-101684/16 z dnia 14.03.2016r.,
- ORANGE POLSKA S.A. znak: TODDWA-KL.2110-12296/16/RW z dnia 22.03.2016r.,
- PWiK Sp. z o.o. znak: TT-420/228-10/15 z dnia 10.08.2015r.
- NETIA S.A. znak: E/S/16/0356/PT z dnia 18.02.2016r.
- ENERGA - OPERATOR S.A. znak: EOP-41MMD-000558-2020 z dnia 21.05.2020r.,
- Protokół z narady koordynacyjnej nr WGK.6630.1.12.2016 dot. sprawy nr WGK.6630.91.2016r.

Powyższe należy traktować jako zmianę nr 3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.

Załączniki:

- 1/ kosztorys ofertowy branży drogowej,
- 2/ kosztorys ofertowy na renowację kanału deszczowego,
- 3/ SST,
- 4/ rysunek bariery U-12a,
- 5/ karty katalogowe,
- 6/ OUiD Sp. z o.o. znak: WTG 40/I/2016 z dnia 27.06.2016r.,
- 7/ PSG Sp. z o.o. znak: ZTI-5000-101684/16 z dnia 14.03.2016r.,
- 8/ ORANGE POLSKA S.A. znak: TODDWA-KL.2110-12296/16/RW z dnia 22.03.2016r.,
- 9/ PWiK Sp. z o.o. znak: TT-420/228-10/15 z dnia 10.08.2015r.
- 10/ NETIA S.A. znak: E/S/16/0356/PT z dnia 18.02.2016r.
- 11/ ENERGA - OPERATOR S.A. znak: EOP-41MMD-000558-2020 z dnia 21.05.2020r.,
- 12/ Protokół z narady koordynacyjnej nr WGK.6630.1.12.2016 dot. sprawy nr WGK.6630.91.2016r.

Podpisał

/.../

Dyrektor MZDiK w Kaliszu

Krzysztof Gałka

dnia 22.06.2020r.