



Kalisz, dnia 25.05.2020r.

ZP.271.1.9.2020

INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA nr 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Podmiejskiej z ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Kaliszu wraz z budową zatoki autobusowej w ciągu ul. Podmiejskiej w rejonie cmentarza żydowskiego.

W związku z pytaniami oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843), Zamawiający informuje, jak niżej:

1. **Pytanie:** Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę jednego z kryterium wyboru oferty tj. uwzględnienia w kryterium tylko okresu gwarancji oraz określenia okresu rękojmi zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego.

W nawiązaniu do obecnego zapisu pkt. 21.3 SIWZ, Wykonawca nadmienia, że z doświadczenia wynika, że wystawcy gwarancji należytego wykonania umowy, nie wystawiają jej na okres dłuższy niż 72 miesiące, co wymusza na Wykonawcy uzupełnienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gotówkowej i „zamrożenia” jej na długi okres, co wykonawca musi wkalkulować w cenę ofertową. Tym samym wysokość zaoferowanych cen wykonania zamówienia znacząco wzrasta. W ten sposób kryterium ceny, mimo wyższej wartości procentowej niejako przegrywa z kryterium rękojmi. Biorąc pod uwagę, że zadanie ma być finansowane ze środków publicznych sytuacja, w której inne koszty niż koszty faktycznego wykonania zamówienia mają wpływ na wysokość ceny wydaje się być zaprzeczeniem zasad udzielania zamówień publicznych. Jednocześnie, zwracamy uwagę, że przy zachowaniu okresu gwarancji, zamawiającemu będą nadal przysługiwały roszczenia do wykonawcy z tytułu gwarancji, a wykonanie napraw przedmiotu zamówienia będzie zapewnione na ww. podstawie.

Odpowiedź: Zapisy dotyczące kryterium „Okres rękojmi za wady i gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane” pozostają bez zmian.

2. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu realizacji robót. Termin zakończenia robót wskazany w SIWZ, tj. 30.09.2020 roku jest terminem, niemożliwym do zrealizowania przedmiotu zamówienia wskazanego w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ oraz Projektu umowy:

- 1/ zmianie ulega zapis pkt. 5.1. w treści SIWZ i otrzymuje brzmienie:

„5.1. Termin wykonania robót budowlanych: do dnia 19.10.2020r.”

- 2/ zmianie ulega zapis § 4 ust. 1 Projektu umowy i otrzymuje brzmienie:

„§ 4

1. Termin wykonania robót budowlanych: do dnia 19.10.2020r.
(...).

3. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o zmianę zapisów projektu umowy w zakresie rozliczeń z podwykonawcą. Bazując na doświadczeniu Wykonawcy w innych postępowaniach w sektorze zamówień publicznych wynika z niego, że Zamawiający wymagają, aby wraz z pierwszą częściową fakturą VAT, Główny Wykonawca przedłożył Zamawiającemu kopie faktur Podwykonawców za zrealizowane przez podwykonawców roboty objęte fakturą VAT Głównego Wykonawcy wraz z oświadczeniem, kiedy należności objęte daną fakturą Podwykonawcy stają się wymagalne. Natomiast warunkiem zapłaty dla Głównego Wykonawcy przez Zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest wówczas przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia dla Podwykonawców.

Z kolei w obecnych zapisach projektu umowy § 23 ust. 7 w przedmiotowym postępowaniu widnieją zapisy, że „Warunkiem zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia objętego fakturą, jest dołączenie do każdej wystawionej faktury, zestawienia robót, dostaw lub usług wykonanych przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców wraz z kopiami wystawionych przez nich faktur lub rachunków oraz potwierdzeniami ich zapłaty w całości, a także oryginałami oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców o otrzymaniu zapłaty całej kwoty wynikającej z wystawionej faktury lub rachunku (...)”

Dlatego Wykonawca wnosi o zmianę zapisów projektu umowy i dopuszczenie, aby wraz z pierwszą częściową fakturą VAT Główny Wykonawca przedłożył Zamawiającemu kopie faktur Podwykonawców za zrealizowane przez podwykonawców roboty objęte fakturą VAT Głównego Wykonawcy wraz z oświadczeniem kiedy należności objęte daną fakturą Podwykonawcy stają się wymagalne. Natomiast warunkiem zapłaty dla Głównego Wykonawcy przez Zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane będzie przedstawienie przez Głównego Wykonawcę dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia dla Podwykonawców.

Odpowiedź: Zapisy dotyczące rozliczeń z Podwykonawcami oraz dalszymi Podwykonawcami pozostają bez zmian.

4. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o zmianę zapisów projektu umowy w zakresie terminu płatności. Zważywszy na to, że Zamawiający wyznacza 30-dniowy termin płatności dla Głównego Wykonawcy, a obecne zapisy projektu umowy uwzględniają 14-dniowy termin płatności dla podwykonawcy, Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmian poprzez zastosowanie takiego samego terminu płatności dla Głównego Wykonawcy i Podwykonawcy, przy uwzględnieniu jednej z dwóch poniższych opcji:

- Wykonawca wnosi o 30-dniowy termin płatności dla Podwykonawcy
- lub**
- Wykonawca wnosi o 14-dniowy termin płatności dla Głównego Wykonawcy

Ponadto Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na dokonanie bezpośredniej płatności przez Zamawiającego na rzecz Podwykonawcy.

Wykonawca swój wniosek uzasadnia, tym, że bazując na doświadczeniu w innych postępowaniach w sektorze zamówień publicznych, Zamawiający stosują taki sam termin płatności dla Głównego Wykonawcy jak i dla Podwykonawcy lub też dopuszczają cesję wiarytelności Wykonawcy na rzecz Podwykonawcy, czyli wynagrodzenie należne Podwykonawcy reguluje bezpośrednio Zamawiający na podstawie umowy cesji zawartej pomiędzy Głównym Wykonawcą, a Podwykonawcą i zaakceptowanej przez Zamawiającego.

Wykonawca nadmienia, że zastosowanie powyższych okoliczności będzie korzyścią dla wszystkich stron.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zapis dotyczący terminu zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy pozostaje bez zmian natomiast zapis dotyczący terminu płatności dla Wykonawcy ulega zmianie. W związku z powyższym zmianie ulega zapis § 23 ust. 6 Projektu umowy i otrzymuje brzmienie:

„§ 23

(...)

6. Termin płatności faktur ustala się na 21 dni od daty ich doręczenia.

(...).”.

5. **Pytanie:** SST D-04.04.01 Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża w p. 5.2.5 podaje minimalne wartości wskaźnika zagęszczenia podłoża (koryta) dla kategorii ruchu KR 3-6: 1,03 dla górnej warstwy grubości 20 cm i 1,00 na głębokości od 20 do 50 cm od powierzchni robót ziemnych lub terenu. Zgodnie z normą PN-S-02205 „Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania” minimalna wartość wskaźnika zagęszczenia w podłożu wykopów dla ruchu ciężkiego i bardzo ciężkiego (KR 3-6) powinna wynosić 1,00 dla głębokości od 0 do 50 cm. Zgodnie z przytoczoną normą wartość wskaźnika 1,03 dla górnej warstwy grubości 20 cm dotyczy autostrad i dróg ekspresowych. Prosimy o dostosowanie wymagań minimalnego wskaźnika zagęszczenia podłoża wykopów zgodnie z normą PN-S02205 czyli 1,00 dla głębokości od 0 do 50 cm.

Odpowiedź: SST D-04.04.01 - Minimalny wskaźnik zagęszczenia podłoża dla głębokości od 0 do 50 cm należy przyjąć jako 1,00. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-04.04.01 i załącza nową.

6. **Pytanie:** SST D-04.05.01 - Podbudowa oraz ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem podaje wykonanie podbudowy pomocniczej, zasadniczej i wzmocnienia podłoża z mieszanki C 5/6. Dodatkowo Przedmiar, Przekroje oraz Opis Techniczny podają również zastosowanie mieszanki C 5/6. Jednak w Tablicy 4 w/w rozdziału SST widnieje zapis: „klasa C 5/6 ($R_m = 5,0$ MPa)”. Niestety jest on sprzeczny sam ze sobą: mieszanka C 5/6 wykonania jest wg normy PN-EN 14227-1 i po 28 dniach osiąga wytrzymałość ≥ 6 MPa, natomiast stabilizacji $R_m 5,0$ MPa spełnia wymagania normy PN-S-96012 i po 28 dniach osiąga wytrzymałość od 2,5 MPa do 5,0 MPa. Prosimy o ujednolicenie zapisów i potwierdzenie że należy zastosować mieszanke związaną cementem C 5/6 (wg normy PN-EN 14227-1, wytrzymałość po 28 dniach ≥ 6 MPa).

Odpowiedź: SST D-04.05.01 - Dla podbudowy oraz ulepszanego podłoża należy zastosować mieszanke związaną cementem wg normy PN-EN 14227-1. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-04.05.01 i załącza nową.

7. **Pytanie:** SST D-04.06.01 Podbudowa z betonu cementowego podaje wykonanie podbudowy zasadniczej z betonu klasy C 16/20. Takie same zapisy znajdują się w Przedmiarze, Opisie Technicznym i na Przekrojach. W p. 1.4 w/w rozdziału SST klasę betonu należy określić zgodnie z normą PN-B-06250:1988 (norma nieaktualna) oraz normą PN EN 206-1 (norma aktualna) natomiast w Tablicy 1 podane są wymagania dla kruszywa przeznaczonego do mieszanek związanych cementem a w Tablicach 3, 4 i 5 klasy wytrzymałości, minimalna zawartość cementu oraz wymagania gotowej mieszanki zgodnie z normą PN-EN 14227-1 oraz dokumentem WT 5. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne wskazanie co należy zastosować na warstwę podbudowy zasadniczej: beton zwykły C 16/20 wg normy PN-EN 206-1 o wytrzymałości po 28 dniach ≥ 24 MPa czy mieszanke związaną cementem C 16/20 wg normy PN-EN 14227-1 i dokumentu WT-5 o wytrzymałości po 28 dniach ≥ 20 MPa.

Odpowiedź: SST D-04.06.01 - Na warstwę podbudowy z betonu cementowego należy zastosować mieszankę związaną cementem C16/20 wg normy PN-EN 14227-1 i dokumentu WT-5. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-04.06.01 i załącza nową.

8. **Pytanie:** SST D-05.03.04 Nawierzchnia z betonu cementowego podaje odtworzenie rozebranej nawierzchni betonowej z betonu C 20/25. Takie same zapisy znajdują się w Przedmiarze, Opisie Technicznym i na Przekrojach. W p. 1.4.4 w/w rozdziału SST klasę betonu należy określić zgodnie z normą PN-B-06250:1988 (norma nieaktualna) a w p. 1.4.5 zgodnie z normą PN EN 206-1 (norma aktualna). Natomiast w Tablicy 1 podane są wymagania dla kruszywa przeznaczonego do mieszanek związanych cementem a w Tablicach 3, 4 i 5 klasy wytrzymałości, minimalna zawartość cementu oraz wymagania gotowej mieszanki zgodne z normą PN-EN 14227-1 oraz dokumentem WT 5. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne wskazanie co należy zastosować do odtworzenia rozebranej nawierzchni betonowej: beton zwykły C 20/25 wg normy PN-EN 206-1 o wytrzymałości po 28 dniach ≥ 29 MPa czy mieszankę związaną cementem C 20/25 wg normy PN-EN 14227-1 i dokumentu WT-5 o wytrzymałości po 28 dniach ≥ 25 MPa.

Odpowiedź: SST D-05.03.04 - Na warstwę nawierzchni z betonu cementowego należy zastosować mieszankę związaną cementem C20/25 wg normy PN-EN 14227-1 i dokumentu WT-5. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-05.03.04 i załącza nową.

9. **Pytanie:** SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej SMA w Tablicy 8 podaje dla SMA 11 KR 5 wymaganie współczynnika luminacji $Q_d \geq 70$. Zgodnie z dokumentem WT-2 2016 cz. II „powierzchniami wymagającymi rozjaśnienia warstwy ścieralnej są nawierzchnie KR 5-7 na obiektach inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej oraz w tunelach. Zgodnie z dokumentacją dla przedmiotowego zadania żaden z tych warunków nie ma miejsca. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie wymagania współczynnika luminacji dla mieszanki grysowo-mastyksowej SMA 11 KR 5.

Odpowiedź: SST D-05.03.13 - Wykreślono zapisy dot. współczynnika luminacji. W załączeniu skorygowana SST. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-05.03.13 i załącza nową.

10. **Pytanie:** Opis Techniczny znajdujący się w Projekcie Wykonawczym oraz Przedmiar podają inne projektowane konstrukcje poszczególnych nawierzchni niż Opis Techniczny zawarty w Projekcie architektoniczno – budowlanym i Przekroje. Prosimy o potwierdzenia wg jakiego projektu wykonawczego czy architektoniczno – budowlanego należy układać konstrukcję na poszczególnych nawierzchniach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

11. **Pytanie:** SST D-04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego w Tablicy 9 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej. Są one niezgodne z przytoczoną w p. 6.3.2.1 aktualnie obowiązującą normą PN-EN 13108-21 która nakłada na Wykonawcę obowiązek prowadzenia zakładowej kontroli produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę podbudowy powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola

produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania dopuszczalnych odchyłek dla pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę podbudowy zgodnie z SST.D-04.07.01.

12. **Pytanie:** SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca w Tablicy 12 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej. Są one niezgodne z przytoczoną w p. 6.4.1 aktualnie obowiązującą normą PN-EN 13108-21 która nakłada na Wykonawcę obowiązek prowadzenia zakładowej kontroli produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę wiążącą i wyrównawczą powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania dopuszczalnych odchyłek dla pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę wiążącą i wyrównawczą zgodnie z SST.D-05.03.05a.

13. **Pytanie:** SST D-05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścieralna w Tablicy 13 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej. Są one niezgodne z przytoczoną w p. 6.4.1 aktualnie obowiązującą normą PN-EN 13108-21 która nakłada na Wykonawcę obowiązek prowadzenia zakładowej kontroli produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę ścieralną powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania dopuszczalnych odchyłek dla pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę ścieralną zgodnie z SST.D-05.03.05b.

14. **Pytanie:** SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej SMA w Tablicy 14 podaje dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mastyksowo-grysowej SMA. Są one niezgodne z przytoczoną w p. 1.3 oraz p. 6.4.1 aktualnie obowiązującą normą PN-EN 13108-21 która nakłada na Wykonawcę obowiązek prowadzenia zakładowej kontroli produkcji (ZKP).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że dopuszczalne odchyłki dotyczące pojedynczego wyniku badania składu mieszanki mastyksowo-grysowej SMA powinny spełniać wymagania normy PN-EN 13108-21 „Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania. Część 21: Zakładowa kontrola produkcji” aby Wykonawca mógł przeprowadzić ocenę zgodności produkcji MMA w zakresie ZKP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania dopuszczalnych odchylek dla pojedynczego wyniku badania i średniej arytmetycznej wyników badań zawartości kruszywa w mieszance mastyksowo – grysowej SMA przeznaczonej na warstwę podbudowy zgodnie z SST.05.03.13.

15. **Pytanie:** SST D-05.03.23 Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej w Tablicy 1 podaje zawyżone wartości odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzającej i nasiąkliwości w stosunku do przytoczonej normy PN-EN 1338. Zgodnie z normą powinno być: odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzającej – wartość średnia $\leq 1,0 \text{ kg/m}^2$ a nasiąkliwość – klasa 2B – wartość średnia $\leq 6\%$. Prosimy o potwierdzenie że betonowe kostki brukowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338 w zakresie wartości odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzającej i nasiąkliwości.

Odpowiedź: Betonowe kostki brukowe powinny spełniać wymagania normy PN-EN 1338 w zakresie odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzającej i nasiąkliwości. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-05.03.23 i załącza nową.

16. **Pytanie:** SST D-08.03.01 Obrzeża betonowe w p. 2.1 podaje zawyżoną wartości nasiąkliwości w stosunku do przytoczonej normy PN-EN 1340. Zgodnie z normą powinno być: nasiąkliwość – klasa 2B – wartość średnia $\leq 6\%$. Prosimy o potwierdzenie że obrzeża betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340 w zakresie wartości nasiąkliwości.

Odpowiedź: Betonowe kostki brukowe powinny spełniać wymagania normy PN-EN 1340 w zakresie odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzającej i nasiąkliwości. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-08.03.01 i załącza nową.

17. **Pytanie:** Ad kosztorys drogowy poz nr 60. W SST 05.03.01 w punkcie 1.3 jest zapis o wypełnieniu spoin kostki kamiennej zaprawą cementowo piaskową, natomiast w punkcie 2.7.1 tej SST jest zapis o wypełnieniu masą zalewową z żywicą epoksydową. Prosimy o wyjaśnienie czym należy wypełniać spoiny.

Odpowiedź: Do wypełnienia spoin nawierzchni z kostki kamiennej należy zastosować masę zalewową z żywicą epoksydową. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D-05.03.01 i załącza nową.

18. **Pytanie:** Ad kosztorys drogowy poz nr 85 i 86. Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza zamiast oporników 20x30 zastosowanie krawężników betonowych 20x30 (z tradycyjnym skosem), oporniki 20x30 cm bez skosu są niedostępne u producentów elementów brukarskich. W przypadku konieczności zastosowania oporników 20x30 cm - prosimy o wskazanie przykładowego producenta oporników 20x30 cm bez skosu.

Odpowiedź: Oporniki betonowe 20x30 cm są dostępne na rynku. W przypadku niedostępności ww. oporników dopuszcza się możliwość zastosowania krawężników betonowych ulicznych obniżonych 20x30x100 cm.

19. **Pytanie:** Ad kosztorys drogowy poz nr 91. Prosimy o wyjaśnienie czym różni się materiał z poz nr 91 kosztorysu od materiału z poz 89 kosztorysu i analogicznie poz nr 92 i 90.

Odpowiedź: Materiały podane w poz. nr 89 i 91 są tożsame, natomiast różnią się sposobem układania, zgodnie z dokumentacją projektową. Analogiczna sytuacja jest w przypadku materiałów w poz. 90 i 92.

20. Pytanie: Ad. Projekt umowy

- § 1 ust. 6 – z uwagi na zapis w przytoczonym punkcie umowy, prosimy o informacje na jakich sieciach i w jakich terminach mają być prowadzone prace.
- § 8 ust. 1 pkt. 2 oraz SIWZ pkt. 4.12.2/ – wnosimy o zmianę okresu minimalnej gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe z 60 miesięcy do 24 miesięcy. Uzasadnieniem naszego wniosku jest wykonanie oznakowania na świeżej masie mineralno-bitumicznej (mniej niż 1 miesiąc od wykonania warstwy ścieralnej, co wg OST D-07.01.01. jest powodem do zmniejszenia okresu gwarancji poniżej 24 miesięcy) oraz duże natężenie ruchu w tym z dodatkowymi siłami ścierającymi oznakowanie wynikające z hamowania, skręcania pojazdów itp.
- § 24 ust. 2. pkt. 1.3/ zmiany na „w przypadku wystąpienia konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych określonych aneksem, o czas niezbędny do wykonania tych robót, co wymaga potwierdzenia przez właściwego branżowego inspektora nadzoru inwestorskiego, wpisem do dziennika budowy, a w przypadku wstrzymania prac w oczekiwaniu na podjęcie decyzji i o ten czas oczekiwania,”

Odpowiedź: Zamawiający informuje jn.:

1/ Ad tiret 1: Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do Zamawiającego żadna informacja na temat planowanych przez gestorów sieci robót na sieciach. Prace na sieciach mogą dotyczyć usuwania ewentualnych awarii, które na dzień dzisiejszy nie są możliwe do przewidzenia.

2/ Ad tiret 2: Zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ oraz Projektu umowy:

a) zmianie ulega zapis 4.12.2/ w treści SIWZ i otrzymują następujące brzmienie:

„4.12. Zamawiający wymaga udzielenia rękojmi za wady i gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia jn.:

(...)

2/ oznakowanie poziome grubowarstwowe – 36 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego,

(...).”.

b) zmianie ulega zapis § 8 ust. 1. pkt. 2/ Projektu umowy i otrzymuje następujące brzmienie:

„§ 8

1. Termin rękojmi za wady i gwarancji jakości ustala się następująco:

(...)

2/ oznakowanie poziome grubowarstwowe – 36 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego,

(...).”.

W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ Formularz oferty i załącza nowy.

3/ Zmianie ulegają następujące zapisy w treści SIWZ oraz Projektu umowy:

a) zmianie ulega zapis 24.3.1/ lit. c/ w treści SIWZ i otrzymują następujące brzmienie:

„24. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach.

(...)

24.3. Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w następujących przypadkach:

1/ zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy:

(...)

c) w przypadku wystąpienia konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych określonych aneksem, o czas niezbędny do wykonania tych robót z uwzględnieniem czasu niezbędnego na podjęcie decyzji, co wymaga potwierdzenia przez właściwego branżowego inspektora nadzoru inwestorskiego, wpisem do dziennika budowy,

(...).”,

b) zmianie ulega zapis § 24 ust. 2. pkt. 1/ lit. c/ Projektu umowy i otrzymuje następujące brzmienie:

„24

(...)

2. Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w następujących przypadkach:

1/ zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy:

(...)

c/ w przypadku wystąpienia konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych określonych aneksem, o czas niezbędny do wykonania tych robót z uwzględnieniem czasu niezbędnego na podjęcie decyzji, co wymaga potwierdzenia przez właściwego branżowego inspektora nadzoru inwestorskiego, wpisem do dziennika budowy,

(...).”.

21. **Pytanie:** Dotyczy D.05.03.13, pkt.2.11, tab.8, Lp.6. Dla mieszanki SMA11, KR5 wymagany jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.81, tj. "WT2-2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących współczynnika luminancji.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie nr 9 niniejszej zmiany.

22. **Pytanie:** Prosimy o podanie miejsca odwozu dłużyc lub odległości odwozu.

Odpowiedź: Dłużyce należy odwieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego zlokalizowane w granicach Miasta Kalisza na odległość do 8km.

23. **Pytanie:** Prosimy o podanie miejsca odwozu elementów rozbieranej sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź: Elementy rozbieranej sygnalizacji świetlnej należy zdeponować na ul. Częstochowskiej 12 w Kaliszu.

24. **Pytanie:** Prosimy o udostępnienie wszelkich uzgodnień branżowych, pozwoleń, operatu dendrologicznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada operatu dendrologicznego natomiast wszelkie uzgodnienia branżowe, pozwolenia znajdują się w II tomie projektu budowlanego - w katalogu Projekt budowlany cz1 w pliku PB_OPIS_TOM II.pdf.

25. **Pytanie:** Prosimy o udostępnienie opisów technicznych do projektów branżowych – branży gazowej, telekomunikacyjnej, elektrycznej, kanalizacyjnej, wodociągowej.

Odpowiedź: Opisy techniczne dla poszczególnych branż znajdują się w katalogu Projekt wykonawczy cz1 w pliku OPIS_PW.pdf (opis techniczny dla projektu wykonawczego).

26. **Pytanie:** W konstrukcji ulicy Podmiejskiej i Wyszyńskiego występuje warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego 0/31,5 mm grubości 20cm. Odpowiednich pozycji brakuje w kosztorysie ofertowym. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Konstrukcję nawierzchni należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Warstwę podbudowy zasadniczej dla ul. Podmiejskiej oraz ul. Wyszyńskiego należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym CBGM 0/16 mm klasy C8/10 gr. 20 cm.

27. **Pytanie:** W projekcie nasadzeń na wyspie centralnej w tabeli 1 ujęto 3 sztuki nasadzeń w postaci buku pospolitego, w pkt. 1.3.2.1 jest mowa o nasadzeniach „brzozy brodawkowatej odmiany 'Youngii'”, a w przedmiarze robót obok buku występuje klon czerwony w ilości dodatkowych 10 sztuk. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie które ilości i gatunki należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Poz. 97 przedmiaru robót dotyczy nasadzeń Klon pospolity „Acer rubrum” stanowiących zieleni izolacyjną zlokalizowanych na nieruchomości nr 63/1 zgodnie z projektem zagospodarowania terenu /plik rysunkowy PB_RYS2.PZT znajdujący się w katalogu Projekt budowlany cz2/.

Poz. 98 – 102 przedmiaru robót dotyczy nasadzeń na wyspie centralnej ronda zgodnie z projektem nasadzeń zieleni na wyspie centralnej ronda znajdującym się w katalogu Projekt wykonawczy cz1 w pliku Projekt_nasadzen_zieleni_wyspa_ronda.pdf.

Ilość i gatunki nasadzeń należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.

28. **Pytanie:** W poz. 94 kosztorysu drogowego ujęto wykonanie chodnika z płytek betonowych o wymiarze 30x30cm, natomiast w SST D.08.02.01 w pkt. 1.3 - zakres robót podano wymiar płytek 25x25cm oraz 50x50cm. W projekcie drogowym na rysunku 2.D ujęte są płytki w rozmiarze 50x50cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie wymiaru płytek do wyceny.

Odpowiedź: Należy wykonać nawierzchnie z płytek betonowych zgodnie z projektem wykonawczym tj. 30x30x8. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączoną do SIWZ SST D.08.02.01 i załącza nową.

29. **Pytanie:** W poz. 1 kosztorysu branży sanitarnej – przebudowa sieci wodociągowej obmiar wynosi zero. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Wartość w poz. 1 kosztorys branży sanitarnej – przebudowa sieci wodociągowej wynosi 0,088 km. W związku z powyższym anuluje się w całości załączony do SIWZ kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót i załącza nowe.

30. **Pytanie:** Dotyczy § 1 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy przewiduje się w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych realizowanych na rzecz gestorów sieci, na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez zarządcę drogi? Jeżeli tak, to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź: Tak jak odpowiedź na pytanie nr 20 tiret pierwszy niniejszej zmiany.

31. **Pytanie:** Dotyczy § 5 projektu umowy. Zapisy Umowy w § 5 określają składniki (integralne części) Umowy. Prosimy o potwierdzenie czy wskazana kolejność stanowi hierarchię

ważności poszczególnych dokumentów dla rozstrzygnięcia zapisów wątpliwych. Jeśli nie, to prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów.

Odpowiedź: Wskazana w § 5 Projektu umowy kolejność dokumentów stanowiących integralną część umowy nie stanowi hierarchii ważności poszczególnych dokumentów dla rozstrzygnięcia zapisów wątpliwych i wymienione części są równoważne.

32. **Pytanie:** Dotyczy § 15 pkt 5 projektu umowy. W świetle tak sformułowanego zapisu Umowy Wykonawca będzie musiał wykonywać wszelkie badania materiałów przewidziane w Polskich Normach i przepisach. Zapis taki wskazuje na ponowne wykonanie badań, których spełnienie deklaruje producent stosownymi dokumentami. Prosimy o zmianę zapisu, iż badania te dotyczą jedynie wymagań odbiorowych wg SST. Proponowana treść zapisu:

5. Wykonawca ma obowiązek wykonania na własny koszt badań odbiorowych wynikających z zapisów SST.

Odpowiedź: Zapisy § 15 ust. 5 Projektu umowy pozostają bez zmian.

33. **Pytanie:** Dotyczy § 18 pkt 12 projektu umowy. Zgodnie z w/w zapisem „12. Wykonawca wyraża zgodę na użytkowanie drogi oraz wybudowanych elementów infrastruktury przed dokonaniem odbioru końcowego robót.”

Prosimy o potwierdzenie, że rozpoczęcie użytkowania drogi oraz wybudowanych elementów infrastruktury przed dokonaniem odbioru końcowego robót poprzedzone będzie odbiorem częściowym robót dla tego zakresu. Brak takiego odbioru będzie skutkować tym, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność (ryzyko) za użytkowany przez Zamawiającego odcinek do czasu odbioru końcowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rozpoczęcie użytkowania drogi oraz wybudowanych elementów infrastruktury przed dokonaniem odbioru końcowego robót poprzedzone będzie odbiorem częściowym robót dla tego zakresu jednak do czasu odbioru końcowego Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za użytkowany odcinek drogi.

34. **Pytanie:** Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 1, ppkt 2, ppkt 3, ppkt 5, ppkt 7, ppkt 8, ppkt 10, ppkt 11 oraz ppkt 12 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 21 pkt 1 ppkt 1, ppkt 2, ppkt 3, ppkt 5, ppkt 7, ppkt 8, ppkt 10, ppkt 11 oraz ppkt 12 projektu umowy:

- ppkt 1, ppkt 2, ppkt 3, ppkt 5 oraz ppkt 7 – obniżenie kar do 0,05% wartości wynagrodzenia brutto.
- ppkt 8 oraz ppkt 10 – obniżenie kar do 0,1% wartości wynagrodzenia brutto.
- ppkt 11 – obniżenie kar do 10% wartości wynagrodzenia brutto.
- ppkt 12 – obniżenie kar do 500,00 zł za każdy przypadek

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Jednocześnie podkreślenia wymaga, że kary umowne w wysokości określonej w Umowie, mogą być uznane za rażąco wygórowane. Zgodnie z art. 482 §2 k.c. istnieje sądowa możliwość obniżenia wysokości kar umownych w sytuacji ich rażącego wygórowania. W sytuacji więc bardzo wysokich kar umownych, istnieje więc możliwość ich podważania, co wiąże się z daleko posuniętymi konsekwencjami prawnymi i finansowymi, chociażby w postaci ponoszenia przez stronę przegrywającą kosztów procesu. Dodatkowo tak wysokie kary umowne zmuszają

Wykonawcę do uwzględnienia trudnego do oszacowania w Ofercie ryzyka, co z kolei może powodować podwyższenie cen ofertowych.

Odpowiedź: Zmianie ulegają następujące zapisy § 21 ust. 1 Projektu umowy i otrzymują następujące brzmienie:

„§ 21

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1/ za nieprzedłożenie lub nieprzedłożenie w terminie określonym w § 2 ust. 8, do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 2/ za zawarcie umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub aneksu zmieniającego tę umowę, bez uzyskania uprzedniej akceptacji Zamawiającego dla projektu umowy lub projektu jej zmiany w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 3/ za nieprzedłożenie lub nieprzedłożenie w terminie określonym w § 2 ust. 12 poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub jej zmiany w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 4/ za nieprzedłożenie lub nieprzedłożenie w terminie określonym w § 2 ust. 16. poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi lub jej zmiany w wysokości 0,05 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 5/ za brak zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 6/ za nieterminową zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 7/ za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 8/ za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy w wysokości 0,15% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, z tym, że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 9/ za nieterminowe przekazanie dokumentacji powykonawczej, o której mowa w § 18 ust 5 w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust.1 za każdy dzień opóźnienia, z tym, że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 10/ za opóźnienie w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,15% wartości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad/usterek, z tym, że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 11/ za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1,
- 12/ za przebywanie na placu budowy osoby, o której mowa w § 3 niezatrudnionej na podstawie umowy o pracę lub nieprzedłożenie w terminie wskazanym przez Zamawiającego dowodów spełniania wymogu zatrudniania takich osób na podstawie umowy o pracę – w wysokości 1.000,00 zł za każdy taki przypadek.

(...).”.

35. **Pytanie:** Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 8, ppkt 9 oraz ppkt 10 projektu umowy. Wnosimy o zmianę w § 21 pkt 1 ppkt 8, ppkt 9 oraz ppkt 10 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka".

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. Wykonawca podkreśla, że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem, kara umowna jest zryczałtowanym odszkodowaniem ex contractu, zatem przesłanki jej wymagalności określają ogólne warunki odpowiedzialności odszkodowawczej zobowiązanego (wyroki SN: z dnia 27 czerwca 2000 r., sygn. akt: I CKN 791/98 i z dnia 8 lipca 2004 r., sygn. akt: IV CKN 583/03). Wynika z tego, że przesłanką powstania zobowiązania do zapłaty kary umownej jest wina dłużnika (wyrok SA w Krakowie z dnia 25 czerwca 2015 r., sygn. akt: I ACa 453/15, Legalis; wyrok SA w Warszawie z 19 marca 2015 r., sygn. akt: I ACa 160/14, Legalis). W związku z powyższym określenie kar umownych powinno uwzględniać zawinione działanie dłużnika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy § 21 Projektu umowy zostały zmienione w sposób wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 34 niniejszej zmiany. W pozostałym zakresie zapisy § 21 pozostają bez zmian.

36. **Pytanie:** Dotyczy § 21 pkt 1 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy § 21 Projektu umowy zostały zmienione w sposób wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 34 niniejszej zmiany. W pozostałym zakresie zapisy § 21 pozostają bez zmian.

37. **Pytanie:** Dotyczy § 21 pkt 2 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie limitu kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zapisy § 21 ust. 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.

38. **Pytanie:** Dotyczy § 21 pkt 4 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym:
„4. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Odpowiedź: Zapisy § 21 ust. 4 Projektu umowy pozostają bez zmian.

39. **Pytanie:** Dotyczy § 22 pkt 1 ppkt 2 projektu umowy. Wykonawca prosi o wydłużenie przerwy, po której Zamawiającemu przysługiwało będzie odstąpienie od umowy, z 5 do 10 dni.

Odpowiedź: Zapisy § 22 ust. 1 pkt. 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.

40. **Pytanie:** Dotyczy § 24 projektu umowy. W związku z brakiem możliwości waloryzacji cen, Wykonawca wnosi o zmianę postanowień SIWZ i umowy, w ten sposób aby okoliczności stanowiące podstawę do zmiany terminu jednocześnie uprawniały Wykonawcę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia. W obecnej formie ryzyko finansowe przedłużenia realizacji robót obciąża Wykonawcę.

Odpowiedź: Zapisy § 24 Projektu umowy pozostają bez zmian.

41. **Pytanie:** Dotyczy § 13, 19, 21, 22 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wprowadzenia do Umowy zapisów dotyczących uwarunkowania możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, od wcześniejszego wezwania Wykonawcy do prawidłowego

wykonywania robót/umowy. Dodatkowo wnosimy aby podstawy/okoliczności odstąpienia były uzależnione od zawinionego działania Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapisy § 13, 19, 21, 22 Projektu umowy pozostają bez zmian.

42. **Pytanie:** Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź czy barierki ochronne z desek na słupkach drewnianych na przyłączy wodociągowym mają być montowane na stałe, czy również po zakończonych pracach do rozbiórki, tak jak na wodociągu-mają służyć tylko zabezpieczeniu wykopów?

Odpowiedź: Barrierki ochronne z desek na słupkach drewnianych należy przewidzieć do rozbiórki po zakończeniu robót sanitarnych. Zapis został uzupełniony w przedmiarze oraz kosztorysie ofertowym.

Powyższe należy traktować jako zmianę nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.

Zatwierdził:

/.../

Dyrektor MZDiK w Kaliszu

Krzysztof Gałka

dnia 25.05.2020r.

Załączniki:

- Kosztorys ofertowy, przedmiar robót,
- SST D-04.01.01,
- SST D-04.05.01,
- SST D-04.06.01,
- SST D-05.03.04,
- SST D-05.03.13,
- SST D-05.03.23,
- SST D-08.03.01,
- SST D-05.03.01,
- SST D-08.02.01,
- Formularz oferty.

Kalisz, dnia

.....
nazwa Wykonawcy
siedziba Wykonawcy

FORMULARZ OFERTY

**Miejski Zarząd Dróg
i Komunikacji
ul. Złota 43
62-800 Kalisz**

Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „**Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Podmiejskiej z ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Kaliszu wraz z budową zatoki autobusowej w ciągu ul. Podmiejskiej w rejonie cmentarza żydowskiego**”, oświadczam, iż:

1. Oferuję wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ za łączne wynagrodzenie w kwocie bruttozł
(słownie:),
w tym
 - 1/ roboty budowlane -zł (brutto)
 - 2/ wykonanie projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z wykonaniem na jego podstawie oznakowania tymczasowego -zł (brutto)ryczałt
 - 3/ obsługa geodezyjna i geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza -zł (brutto) ryczałt
2. Wyżej wymienione zamówienie wykonam w terminie zgodnym z zapisami pkt. 5 SIWZ.
3. Udzielam rękojmi za wady i gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia j.n.:
 - 1/ roboty budowlane -* **miesiące/miesiące*** od daty bezusterkowego odbioru końcowego,
 - 2/ oznakowanie poziome grubowarstwowe - 36 miesięcy od daty bezusterkowego odbioru końcowego,
 - 3/ pielęgnacja i utrzymanie terenów zielonych - 24 miesiące od daty bezusterkowego odbioru końcowego.
4. Zapoznałem się z treścią SIWZ, w tym projektem umowy stanowiącym jej załącznik i akceptuję ich treść, w tym warunki płatności oraz zdobyłem wszelkie niezbędne informacje do opracowania oferty.
5. Oświadczam, że osoby, które będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialna za kierowanie robotami budowlanymi (kierownik budowy, kierownicy robót) posiadają wymagane prawem uprawnienia oraz należą do właściwej izby samorządu zawodowego.
6. Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, informujemy, że:
*zamierzamy powierzyć podwykonawcom wykonanie następujących części zamówienia:

- a) wykonanie części dotyczącej firmie z siedzibą w
b) wykonanie części dotyczącej firmie z siedzibą w
c)

* nie zamierzamy powierzyć podwykonawcom wykonania żadnej części zamówienia.

* niepotrzebne skreślić

7. Oświadczamy, że zgodnie z art. 24 ust. 11 Prawa zamówień publicznych złożymy, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 22 Prawa zamówień publicznych. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca przedstawimy dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
8. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO¹⁾ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.
9. Wszystkie dane zawarte w mojej ofercie są zgodne z prawdą i aktualne chwili składania oferty.
10. Dane teleadresowe Wykonawcy do prowadzenia korespondencji;

1/ nazwa Wykonawcy(firma)*

2/ adres*

3/ Tel.* fax./e-mail

*(w przypadku składania oferty wspólnej proszę wyżej podać dane ustanowionego pełnomocnika)

W załączeniu przedkładam nw. załączniki:

- 1)
2)
3)
n)

Podpisano:

.....
(podpis/y, pieczętki osoby/osób
upoważnionych)

dnia,

¹⁾ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

*należy podać dane/uzupełnić/skreślić