



Kalisz, dnia 12.03.2019r.

ZP.271.1.3.2019

### INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 4

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Rozbudowa ul. Piwonickiej w Kaliszu”

W związku z pytaniem oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986), Zamawiający informuje, jak niżej:

1. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br. drogowa poz. nr 20. W poz tej jest kruszywo stab. cementem o  $R_m=2,5$  MPa , natomiast w projekcie budowlanym w punkcie 1.4.1 oraz na przekrojach poprzecznych jest stabilizacja  $R_m=1,5$  MPa . Prosimy o wyjaśnienie jakie ma być kruszywo stab. cementem.

**Odpowiedź:** Zgodnie z projektem budowlanym należy zastosować stabilizację o  $R_m =1,5$  MPa, Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

2. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br. drogowa poz. nr 35. W poz. tej są chodniki z płyt betonowych 35x35x5 cm, natomiast w projekcie budowlanym w punkcie 1.4.1 oraz na przekrojach poprzecznych są płytki 50x50x7 cm. Prosimy o wyjaśnienie jakie mają być płytki.

**Odpowiedź:** Zgodnie z projektem budowlanym należy zastosować płyty betonowe 50x50x7. Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

3. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br. drogowa poz. nr 42. W poz. tej jest kruszywo stab. cementem o  $R_m=2,5$  MPa, natomiast w projekcie budowlanym w punkcie 1.4.1 oraz na przekrojach poprzecznych jest stabilizacja  $R_m=1,5$  MPa. Prosimy o wyjaśnienie jakie ma być kruszywo stab. cementem.

**Odpowiedź:** Zgodnie z projektem budowlanym należy zastosować stabilizację o  $R_m =1,5$  MPa, Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

4. **Pytanie:** Ad kosztorys ofertowy br. drogowa poz. nr 49. W poz. tej jest podbudowa z betonu C8/10 gr 20 cm, natomiast na przekroju normalnym – przekrój D-D przez zjazd, jest kruszywo łamane gr 20 cm. Prosimy o wyjaśnienie jaka ma być konstrukcja.

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem technicznym oraz kosztorysem konstrukcję zjazdu należy wykonać przy użyciu betonu C 8/10.

5. **Pytanie:** Opis techniczny, Przekroje oraz SST nr 11 i nr 23 podają zastosowanie mieszanek mineralno-asfaltowych zarówno na kategorię ruchu KR 3 jak i KR 2 natomiast Kosztorysy i Przedmiary nie uwzględniają podziału mieszanek mineralno asfaltowych ze względu na kategorię ruchu. Prosimy o ujednolicenie zapisów, dokładne określenie jaki rodzaj mieszanki należy zastosować na jaką kategorię ruchu oraz o ewentualną korektę Kosztorysu i Przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zgodnie z projektem budowlanym warstwy bitumiczne ul. Zagorzynek powinny odpowiadać wymaganiom dla kategorii ruchu KR 2. Z uwagi na niewielki zakres Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanek bitumicznych jak dla pozostałych nawierzchni bitumicznych objętych zamówieniem tj. KR 3. W związku z powyższym Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej i załącza nowe.

6. **Pytanie:** SST 11. Nawierzchnia z betonu asfaltowego dla KR 3 D-05.03.05 podaje zastosowanie asfaltu 50/70 dla mieszanki AC 22 P i AC 16 W. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 do wyżej wymienionych mieszanek, czyli AC 22 P 35/50 KR 3-4 i AC 16 W 35/50 KR 3-4?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania asfaltu 35/50.

7. **Pytanie:** SST 18. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej dla dróg i ulic lokalnych – D.05.03.23a podaje wymaga dla w/w prefabrykatów zarówno wg normy PN-EN 338 jak i wg norm nieaktualnych. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dostosowanie wymagań dla brukowej kostki betonowej wg obowiązujących norm (PN-EN 1338).

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości SST branży drogowej i załącza nowe.

8. **Pytanie:** Ad przepompowni. Proszę o wskazanie do jakiego monitoringu przepompownia powinna się wpinać. Proszę również o informację czy wpięcie leży po stronie wykonawcy, czy zamawiającego.

**Odpowiedź:** Monitoring przepompowni powinien mieć możliwość współpracy z monitoringiem oferowanym przez Hydro-Partner Leszno. Włączenie do systemu leży po stronie Wykonawcy.

9. **Pytanie:** Ad. SIWZ Pkt. 14 oraz 27. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przekazywanie informacji oraz korespondencji, tj. oświadczeń, wniosków, zawiadomień również drogą elektroniczną (skan dokumentu przesłany pocztą elektroniczną).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż dopuszcza przekazywanie informacji oraz korespondencji tj. oświadczeń, wniosków, zawiadomień pisemnie również drogą elektroniczną lub faksem, z zastrzeżeniem pkt. 14.2 SIWZ. Ponadto zgodnie z zapisami pkt. 14.1 SIWZ Zamawiający wymaga, aby korespondencję przekazaną drogą faksową lub elektroniczną potwierdzać niezwłocznie na piśmie.

10. **Pytanie:** Ad. SIWZ pkt. 31.3.3/ oraz umowa § 2 ust. 7 pkt. 3/

Wnosimy o usunięcie wskazanego poniżej zapisu niezgodnego z przepisami ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz.2164 j.t. z późn. zm.) oraz kodeksu cywilnego (Dz.U. 2018.1025 t.j. z dnia 2018.05.29), nie mieszczącego się również w zasadzie swobody zawierania umów. Do usunięcia zdanie drugie „z wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wyłącza się możliwość dokonywania potrąceń innych niż z tytułu dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy”. Uzasadnienie: zgodnie z przepisami ustawy Pzp art. 139 ust. 1 - do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy k.c, jeżeli przepisy ustawy Pzp nie

stanowią inaczej. Ustawa Pzp nie wypowiada się w zakresie potrąceń wierzytelności, natomiast k.c w art. 498 – 508 określa zasady potrąceń i w art. 505 kc wskazane są wyłączenia na których nie mogą być dokonywane potrącenia – należne wynagrodzenie podwykonawcy, jak i wyłączenie przez przepisy szczególne, w tym ustawą Pzp – nie znajduje tu zastosowanie.

**Odpowiedź:** Zapis, o którym mowa wyżej pozostaje bez zmian.

**11. Pytanie:** Ad. Umowa

- 1/ § 2 ust. 7 pkt. 5/ - wnosimy o usunięcie. Jest to nie mająca oparcia w zapisach ustawy Pzp ingerencja w umowę podwykonawczą. Krótszy okres gwarancji podwykonawcy, której podwykonawca udzielił Wykonawcy (nie Zamawiającemu), nie zmniejsza odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy (zapisano w § 2 ust. 2 umowy, jak również w art. 474 k.c./), również nie ujmuje nic wykonanemu zamówieniu. W ustawie Pzp w art. 143b ust. 3 pkt. 1) zapisano, że Zamawiający zgłasza w formie pisemnej zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane niespełniające wymagań określonych w siwz. Okres gwarancji nie należy do wymagań określających realizację robót budowlanych, należy on do kryteriów oceny i sam zamawiający w specyfikacji określa ten okres na od 5 lat do 10 lat.
- 2/ § 21 – wnosimy o wprowadzenie zapisu kary, która Zamawiający zapłaci Wykonawcy „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 1”, co wydaje się być standardem w dzisiejszych umowach – aby pozycje stron umowy nie były mocno zróżnicowane.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje jn.:

Ad. 1/ zapis § 2 ust. 7 pkt. 5/ Projektu umowy pozostaje bez zmian, gdyż zapis ten dotyczy umownego prawa potrącenia a nie ustawowego uregulowanego w k.c.,

Ad. 2/ zapisy § 21 Projektu umowy pozostają bez zmian.

12. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o zmianę zapisów pkt. 9.2 ppkt. 3) lit. a) SIWZ w ten sposób, by dopuścić możliwość powoływania się przez Wykonawcę na robotę polegającą na remoncie drogi, przy zachowaniu pozostałych parametrów i warunków określonych przez Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca podkreśla, że podmiot posiadający doświadczenie w wykonaniu remontu drogi, przy zachowaniu chociażby wartości wykonanych robót, z pewnością posiada wiedzę i doświadczenia dla wykonania robót polegających na budowie oraz przebudowie dróg, zwłaszcza w sytuacji, gdy w/w remont dotyczyłby drogi wojewódzkiej.

**Odpowiedź:** Zapisy pkt. 9.2 ppkt. 3) lit. a) w treści SIWZ pozostają bez zmian.

13. **Pytanie:** Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na dokonywanie przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na dokonywanie przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich.

14. **Pytanie:** Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie wysokości naliczanych kar umownych wskazanych w umowie oraz wskazanie, że chodzi o zwłokę Wykonawcy, a ponadto o wskazanie, że maksymalna łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia netto.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż wysokość kar umownych jak i maksymalna łączna wysokość kar umownych pozostają bez zmian.

15. **Pytanie:** Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego zgody na zafakturowanie wynagrodzenia Wykonawcy za pomocą faktur częściowych bez limitu %.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zafakturowanie wynagrodzenia Wykonawcy za pomocą faktur częściowych bez limitu %.

16. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na skrócenie terminu płatności należności mu przysługujących z 30 do 14 dni, względnie o wydłużenie terminu płatności na rzecz podwykonawców do 30 dni oraz wyrażenie zgody na wystawienie przez podwykonawców rachunków/faktur nie częściej niż 1 raz w miesiącu.

**Odpowiedź:** Termin płatności pozostaje bez zmian.

17. **Pytanie:** Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości koniecznego do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 5% zaoferowanej ceny brutto. Wartość 10 % ceny oferowanej brutto stanowi bowiem maksymalną wysokość w/w zabezpieczenia (art. 150 ust. 2 PZP). Tymczasem, skoro Wykonawca musi posiadać odpowiednie warunki i możliwości finansowe oraz posiadać stosowną polisę OC, to nie jest koniecznym by także wartość w/w zabezpieczenia była maksymalna, gdyż ewentualne roszczenia Zamawiającego wobec powyższego będą dobrze chronione także w sytuacji, gdy zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosiło będzie 5%.

**Odpowiedź:** Zapisy dotyczące wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozostają bez zmian.

18. **Pytanie:** W kosztorysie branży sanitarnej podano 35 wpustów, na profilu i w dokładnym opisie technicznym jest ich 37. Dlaczego podano tylko 35 wpustów, skoro jest 37?

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży sanitarnej i załącza nowe.

19. **Pytanie:** Na kanale KD-4 DN600 rys. nr 4 znajduje się studnia D6.1, która nie ma podanych wymiarów i nie jest ujęta w zestawieniu studni, nie ma jej także w kosztorysie do wyceny. Jak mamy się do tego ustosunkować?

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje w całości załączony do SIWZ przedmiar i kosztorys ofertowy branży sanitarnej i załącza nowe.

Ponadto Zamawiający uzupełnia dokumentację o rys. Technologia zabudowy studni na kanale deszczowym DN 600 oraz aktualizuje dokumentację o zestawienia elementów studni rewizyjnych dla kanalizacji deszczowej DN 0.8 mm PE, DN 0,60 mm PE, DN0,60/0,50 mm PE, DN 04/03 mm PE.

20. **Pytanie:** Pozycja 20 d.1.3 kosztorysu branży sanitarnej: Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. Zewn. 200mm – wykopy umocnione podane w kosztorysie jest 97,5m a z profilu wynika, iż jest 80m. Skąd są pozostałe metry tego kanały? Opis techniczny tych przykanalików również nie pokrywa się z profilem.

**Odpowiedź:** Zamawiający anuluje i załącza nowy rys nr 5 projektu budowlanego branży sanitarnej. „Profil podłużny przykanalików deszczowych”. Jednocześnie anuluje w całości przedmiar i kosztorys branży sanitarnej i załącza nowe.

21. **Pytanie:** W związku z zapisem w SIWZ pkt. 4.2 ppkt. 13 zgłaszam brak możliwości prowadzenia robót przy zapewnieniu ruchu w obu kierunkach. Projekt nie przewiduje również wykonania tymczasowych dróg dojazdowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający zgodnie z zapisem zawartym w pkt. 4.2 ppkt 13 SIWZ oczekuje utrzymania w trakcie prowadzenia robót budowlanych ruchu dwukierunkowego, nie dopuszczając tym samym wykonania objazdów innymi ulicami zlokalizowanymi w rejonie prowadzonych robót. Sposób wypełnienia przez Wykonawcę przywołanego zapisu wynikać będzie z przyjętej przez niego tymczasowej organizacji ruchu.

W kosztach wprowadzenia TOR należy zatem uwzględnić przewidywany przez Wykonawcę niezbędny zakres prac umożliwiających utrzymanie ruchu dwukierunkowego w tym min. wykonanie drogi tymczasowej (np. z płyt betonowych, gruzu, kruszywa lub destruktu bitumicznego), utrzymanie jej we właściwym stanie technicznym przez okres użytkowania, rozbiórkę, oznakowanie, ewentualne zastosowanie sygnalizacji świetlnej.

**Powyższe należy traktować jako zmianę nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.**

Podpisał

/.../

p.o. Dyrektora MZDiK w Kaliszu

Krzysztof Gałka

dn. 12.03.2019r.

Załączniki:

- przedmiar i kosztorys ofertowy branży drogowej,
- przedmiar i kosztorys ofertowy branży sanitarnej,
- SST branży drogowej,
- Rys. Technologia zabudowy studni na kanale deszczowym DN 600
- Zestawienia elementów studni rewizyjnych dla kanalizacji deszczowej DN 0,8 mm PE, DN 0,60 mm PE, DN 0,60/0,50 mm PE, DN 04/03 mm PE,
- Rys nr 5 „Profil podłużny przykanalików deszczowych”.