

Kalisz, dnia 01.03.2018r.

## **INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 1**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Świadczenie usługi polegającej na uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji system roweru miejskiego w Kaliszu w latach 2018-2020

W związku z pytaniem oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający informuje, jak niżej:

### **1. Pytanie: Dotyczy pkt 4.4. ppkt 1 SIWZ**

*„stacje – zestaw urządzeń (tj. terminale oraz stojaki rowerowe wraz z **elektronicznymi zaczepami**) zasilanych z akumulatorów oraz paneli słonecznych, umożliwiających wypożyczenie rowerów oraz ich zwrot;”*

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez sformułowanie „stojaki rowerowe wraz z elektronicznymi zaczepami” Zamawiający rozumie elektrozamki.

Prosimy o potwierdzenie, że każda stacja wyposażona musi być w jeden terminal, rozumiany jako „urządzenie prezentujące podstawowe informacje o sposobie korzystania z systemu roweru miejskiego w Kaliszu, wyposażone w wyświetlacze, terminale płatnicze oraz urządzenia umożliwiające dokonanie rejestracji poprzez wpisanie danych osobowych oraz wypożyczenia i zwrotu roweru.”

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zastosowania systemu IV generacji, Zamawiający również wymaga zastosowania terminali wyposażonych we wszystkie wymagane elementy oraz obsługujące proces wypożyczenia i zwrotu roweru, proces rejestracji oraz dokonanie płatności.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że przez użycie sformułowania „elektroniczne zaczepy” rozumie elektrozamki oraz potwierdza, że każda stacja musi być wyposażona w jeden Terminal. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zastosowania systemu IV generacji, Zamawiający wymaga zastosowania terminali wyposażonych we wszystkie wymagane elementy oraz obsługujące proces wypożyczenia i zwrotu roweru, proces rejestracji oraz dokonanie płatności.

### **2. Pytanie: Dotyczy pkt 4.4. ppkt 1 SIWZ**

*„moduł informacji e-mail i sms – wymaganych do procesu rejestracji oraz przekazywania niezbędnych danych użytkownikom”*

Prosimy o potwierdzenie, że każda stacja musi umożliwiać wypożyczenie roweru bez telefonu oraz osobom posługującym się starym typem telefonu (nie smartfon).

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że każda stacja musi umożliwiać wypożyczenie roweru bez telefonu oraz osobom posługującym się starym typem telefonu (nie smartfon).

### **3. Pytanie: Dotyczy pkt 4.4. ppkt 7 SIWZ**

*„moduł zarządzania wraz z systemem rozliczeniowym – służący do analizy informacji w zakresie bieżącej lokalizacji rowerów, statystyk wykorzystania, wysokości pobranych opłat oraz raportów dotyczących zgłoszonych skarg i reklamacji;”*

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez „system rozliczeniowy”.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega zapis pkt 4.4.7/ SIWZ i otrzymuje następujące brzmienie:  
„4.4. Wykonawca w ramach usługi dostarczy:

(...)

7/ moduł zarządzania – służący do analizy informacji w zakresie bieżącej lokalizacji rowerów, statystyk wykorzystania, wysokości pobranych opłat oraz raportów „dotyczących zgłoszonych skarg i reklamacji

(...).”.

#### **4. Pytanie: Dotyczy pkt 4.5. SIWZ**

*„W ramach usługi Wykonawca zapewni trzy rodzaje stacji:*

*1/ stacja standardowa – wyposażona w 12 stojaków rowerowych, na których zamontowane będzie dokładnie 8 rowerów,*

*2/ stacja zawierająca rowerki dziecięce wyposażona w 12 stojaków rowerowych dla standardowych rowerów oraz 5 stojaków dla rowerów dziecięcych,*

*3/ stacja o powiększonej liczbie stojaków, wyposażona w 18 stojaków rowerowych.”*

Prosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie ile stacji standardowych (wyposażonych w 12 stojaków) i ile stacji o powiększonej liczbie stojaków (wyposażonych w 18 stojaków) oraz ile stacji zawierających rowerki dziecięce Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wraz ze wskazaniem liczby stojaków. Powyższe jest niezbędne dla prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

W związku ze wskazaniem, iż przedmiot zamówienia obejmuje stacje zawierające rowerki dziecięce prosimy o wyjaśnienie czy przedmiot zamówienia obejmuje również rowery dziecięce. Prosimy jednocześnie o wskazanie liczby rowerów dziecięcych objętych zamówieniem.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega zapis pkt 4.5. SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„4.5. W ramach usługi Wykonawca zapewni trzy rodzaje stacji:*

*1/ stacja standardowa - wyposażona w 12 stojaków rowerowych, na której Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowana dokładnie 8 rowerów standardowych,*

*2/ stacja zawierająca rowerki dziecięce:*

- wyposażona w 12 stojaków rowerowych dla standardowych rowerów, na której Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowana 8 rowerów standardowych,*
- 5 stojaków dla rowerów dziecięcych, na której Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowana 5 rowerów dziecięcych,*

*3/ stacja o powiększonej liczbie stojaków - wyposażona w 18 stojaków rowerowych, na której Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowana 8 rowerów standardowych.*

*4/ stacja o powiększonej liczbie stojaków i zawierająca rowerki dziecięce:*

- wyposażona w 18 stojaków rowerowych dla standardowych rowerów, na której Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowana 8 rowerów standardowych,*
- 5 stojaków dla rowerów dziecięcych na której Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowana 5 rowerów dziecięcych”.*

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że ostateczna liczba rowerów standardowych i dziecięcych, którą Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zamontowania w stojakach, liczona w momencie uruchomienia, wynikać będzie z ilości i rodzajów ostatecznie zaoferowanych przez Wykonawcę stacji, których pełna lista, została zawarta w załączniku nr 5 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia jn.:

1/ minimalna wymagana ilość stacji to 26 sztuk, w tym:

- dwadzieścia stacji standardowych,
- cztery stacje zawierające rowerki dziecięce,
- jedna stacja o powiększonej liczbie stojaków i zawierająca rowerki dziecięce,
- jedna stacja zawierająca rowerki dziecięce.

2/ minimalna wymagana ilość rowerów to 240 sztuk, w tym :

- 208 rowerów standardowych,
- 25 rowerów dziecięcych,
- 3 rowerów typu cargo,
- 4 rowerów typu tandem.

**5. Pytanie: Dotyczy pkt 4.6. SIWZ**

*„Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dodatkowych rowerów specjalnych:*

- 1/ minimum 3 szt. rowerów typu cargo;*
- 2/ minimum 4 szt. rowerów typu tandem.”*

Prosimy o potwierdzenie, iż niezależnie od kryteriów oceny ofert dotyczących zaoferowania dodatkowych rowerów typu cargo i tandem, Zamawiający wymaga od wszystkich wykonawców dostarczenia co najmniej 3 szt. rowerów typu cargo oraz 4 szt. rowerów typu tandem,

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż niezależnie od kryteriów oceny ofert dotyczących zaoferowania dodatkowych rowerów typu cargo i tandem, Zamawiający wymaga od wszystkich wykonawców dostarczenia co najmniej 3 szt. rowerów typu cargo oraz 4 szt. rowerów typu tandem,

**6. Pytanie: Dotyczy pkt 4.7. SIWZ**

*„Wykonawca zobowiązany będzie do uruchomienia usługi w dniu 01.05.2018 r.”*

Wnosimy o zmianę wymaganego terminu uruchomienia systemu i zmianę powyższego postanowienia na następujące:

*„Wykonawca zobowiązany będzie do uruchomienia w terminie do 01.05.2018 12 stacji rowerowych, wyposażonych w 96 rowerów, natomiast w terminie do 15.07.2018 stacji pozostałych 16 stacji wyposażonych w 112 rowerów oraz dodatkowych stacji i dodatkowych rowerów zadeklarowanych przez Wykonawcę w formularzu oferty.*

Termin uruchomienia wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 1 maja 2018 roku jest niemożliwy do dotrzymania i jest świadczeniem niemożliwym. Podtrzymanie wymogu uruchomienia systemu w takim terminie naraża Zamawiającego na ryzyko istotnego opóźnienia w uruchomieniu systemu. Dotrzymanie Powyższy termin jest niemożliwy do dotrzymania głównie z uwagi na proces produkcyjny, który wynosi minimum 4 miesiące.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapisy dotyczące terminu uruchomienia i dopuszcza uruchomienia usługi w terminie do 01.05.2018r. 12 stacji rowerowych, wyposażonych w 96 rowerów oraz rowery dla dzieci, w terminie do 01.06.2018r. uruchomienie kolejnych 7 stacji i w terminie do 01.07.2018r. uruchomienie pozostałych stacji wyposażonych w rowery oraz dodatkowych stacji i dodatkowych rowerów zadeklarowanych przez Wykonawcę w formularzu oferty.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści SIWZ oraz projektu umowy:

1/ zmianie ulega zapis pkt 5 w treści SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„5. Termin wykonania przedmiotu umowy:*

- 5.1. Uruchomienie usługi I etap: 01.05.2018 r. (o którym mowa w pkt. 4.2 SIWZ)*
- 5.2. Uruchomienie usługi II etap: 01.06.2018 r. (o którym mowa w pkt. 4.2SIWZ)*
- 5.3. Uruchomienie usługi III etap: 01.07.2018 r. (o którym mowa w pkt. 4.2SIWZ)*
- 5.4. Zakończenie świadczenia usługi: 31.10.2020r.”*

2/ zmianie ulega zapis § 2 Projektu umowy i otrzymuje brzmienie:

*„§ 2*

*Termin wykonania przedmiotu umowy:*

- 1/ Uruchomienie usługi I etap: 01.05.2018 r. (o którym mowa w pkt. 4.3 SIWZ)*
- 2/ Uruchomienie usługi II etap: 01.06.2018 r. (o którym mowa w pkt. 4.3 SIWZ)*

- 3/ Uruchomienie usługi III etap: 01.07.2018 r. (o którym mowa w pkt. 4.3SIWZ)  
4/ Zakończenie świadczenia usługi: 31.10.2020r.”

3/ zmianie ulegają zapisy pkt 4.3 w treści SIWZ i otrzymują brzmienie:

4.3. W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca uruchomi system pn. Kaliski Rower Miejski oraz będzie świadczył usługę przez okres 20 miesięcy, podzielony na trzy sezony:

1/ od 01.05.2018 r. do 31.10.2018 r.\*

2/ od 01.04.2019 r. do 31.10.2019 r.,

3/ od 01.04.2020 r. do 31.10.2020 r.”

\*Uwaga: W pierwszym sezonie świadczenia usługi Zamawiający dopuszcza uruchomienia w terminie do 01.05.2018r. 12 stacji rowerowych, wyposażonych w 96 rowerów oraz rowery dla dzieci (etap I), w terminie do 01.06.2018r. uruchomienie kolejnych 7 stacji (etap II) i w terminie do 01.07.2018r. uruchomienie pozostałych stacji wyposażonych w rowery oraz dodatkowych stacji i dodatkowych rowerów zadeklarowanych przez Wykonawcę w formularzu oferty (etap III).

4/ zmianie ulegają zapisy § 1 ust. 3 Projektu umowy i otrzymują brzmienie:

„§ 1

(...)

3. W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca uruchomi system pn. Kaliski Rower Miejski oraz będzie świadczył usługę przez okres 20 miesięcy, podzielony na trzy sezony:

1/ od 01.05.2018 r. do 31.10.2018 r. \*

2/ od 01.04.2019 r. do 31.10.2019 r.,

3/ od 01.04.2020 r. do 31.10.2020 r.

\*Uwaga: W pierwszym sezonie świadczenia usługi Zamawiający dopuszcza uruchomienia w terminie do 01.05.2018r. 12 stacji rowerowych, wyposażonych w 96 rowerów oraz rowery dla dzieci (etap I), w terminie do 01.06.2018r. uruchomienie kolejnych 7 stacji (etap II) i w terminie do 01.07.2018r. uruchomienie pozostałych stacji wyposażonych w rowery oraz dodatkowych stacji i dodatkowych rowerów zadeklarowanych przez Wykonawcę w formularzu oferty (etap III).

(...)”

## **7. Pytanie: Dotyczy pkt 4.5. SIWZ**

*System roweru miejskiego ma umożliwiać wypożyczenie i zwrot roweru w dowolnej stacji, przez całą dobę, we wszystkie dni tygodnia. Wyjątek stanowią rowery dla dzieci, które mogą być wypożyczone i zwrócone jedynie na stacji wyposażonej w rowery dla dzieci,*

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

*„System roweru miejskiego ma umożliwiać wypożyczenie i zwrot roweru w szczególności **przy użyciu terminala**, w dowolnej stacji, przez całą dobę, we wszystkie dni tygodnia. Wyjątek stanowią rowery dla dzieci, które mogą być wypożyczone i zwrócone jedynie na stacji wyposażonej w rowery dla dzieci”*

Zapewnienie możliwości wypożyczenia i zwrotu roweru na każdej stacji przy użyciu terminala pozwala na zapewnienie dostępności systemu dla osób niekorzystających z telefonu typu smartfon.

**Odpowiedź:** Wykonawca w pytaniu zacytował treść punktu 4.10 SIWZ, którego treść pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje od Wykonawcy zapewnienia klientom możliwości korzystania z systemu przy użyciu bezpłatnej aplikacji na smartfony i tablety (Android, iOS, Microsoft Phone), a powyższa prośba ogranicza funkcjonalność tylko do zapewnienia przez wykonawcę prawidłowego działania terminali.

## **8. Pytanie: Dotyczy pkt 4.12. SIWZ**

*„Wykonawca zapewni możliwość dokonania wypożyczenia i zwrotu roweru zarówno przez klientów zarejestrowanych w systemie dedykowanym dla Kalisza lub systemie dla innego miasta obsługiwanego przez Wykonawcę;”*

W związku z powyższym wymaganiem, wnosimy o modyfikację kryteriów oceny ofert poprzez

dodanie następującego kryterium:

*„Możliwość korzystania z systemu roweru miejskiego w innych miastach Polski przy wykorzystaniu konta założonego w Systemie Wypożyczalni” – 10%, 10 pkt*

*Ocenie w niniejszym kryterium podlegać zadeklarowana przez w formularzu ofertowym możliwość korzystania w innych miastach Polski przy wykorzystaniu konta założonego w Systemie Wypożyczalni. Wykonawca otrzyma 2 punkty za każde wskazane miasto.”*

Umożliwienie korzystania z różnych systemów roweru publicznego poprawia atrakcyjność systemu i ułatwia korzystanie z niego. Ponadto, może korzystnie wpłynąć na poziom przychodów z wypożyczeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące kryterium oceny ofert pozostają bez zmian.

#### **9. Pytanie: Dotyczy pkt 4.13. SIWZ**

*„Rejestracja klienta odbywać się będzie poprzez założenie indywidualnego konta klienta w systemie informatycznym co najmniej na podstawie jednej z następujących metod: numeru telefonu, adresu e-mail, loginu, numeru PIN, identyfikacji poprzez kartę zbliżeniową oraz innych zasugerowanych przez Wykonawcę;*

Prosimy o wskazanie, iż rejestracja klienta musi być możliwa przy użyciu co najmniej: terminala znajdującego się na każdej stacji, aplikacji mobilnej, strony internetowej, kontakt z infolinią.

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

*„Rejestracja klienta odbywać się będzie poprzez założenie indywidualnego konta klienta w systemie informatycznym przy użyciu co najmniej: terminala znajdującego się na każdej stacji, aplikacji mobilnej, strony internetowej lub poprzez kontakt z infolinią. Wypożyczenie roweru musi być możliwe przy użyciu: numeru telefonu (przy podaniu numeru PIN), przy użyciu karty zbliżeniowej oraz innych zasugerowanych przez Wykonawcę”*

W celu zapewnienia użytkownikom komfortowego wypożyczania, systemy roweru miejskiego funkcjonują w oparciu o numer telefonu, który jest jednocześnie indywidualnym loginem, który w połączeniu, z podawanym użytkownikowi podczas rejestracji, numerem PIN pozwala na komfortowe korzystanie z systemu bez konieczności zapamiętywania dodatkowych danych do logowania.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega treść pkt 4.13. SIWZ, który otrzymuje brzmienie.

*„4.13. Rejestracja klienta odbywać się będzie poprzez założenie indywidualnego konta klienta w systemie informatycznym, co najmniej na podstawie jednej z następujących metod: numeru telefonu, adresu e-mail, loginu, numeru PIN, identyfikacji poprzez kartę zbliżeniową oraz innych zasugerowanych przez Wykonawcę”.*

#### **10. Pytanie: Dotyczy pkt 4.17. SIWZ**

*„Wykonawca zapewni klientom, którzy dokonali procesu rejestracji w systemie i wypożyczają rower za pośrednictwem strony internetowej, możliwość dokonywania płatności przelewem oraz bezpośrednio w stacji rowerowej za pomocą płatności zbliżeniowych. Z tytułu realizacji transakcji bezgotówkowych klienci nie mogą ponosić dodatkowych kosztów ani opłat.”*

Wnosimy o odstąpienie od możliwości wypożyczania roweru za pośrednictwem strony internetowej. Zastosowanie takiego rozwiązania wpłynie na liczbę kradzieży i nadużyć za względu na fakt, iż użytkownik wypożyczający rower za pośrednictwem strony internetowej nie musi fizycznie znajdować się na stacji.

Prosimy o potwierdzenie, iż możliwość dokonywania płatności bezpośrednio w stacji rowerowej za pomocą płatności zbliżeniowych odbywać się ma za pomocą czytników kart zbliżeniowych

zamieszczonych na terminalu. Prosimy ponadto o potwierdzenie, iż powyższe dotyczy każdej stacji rowerowej.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega treść pkt 4.17. SIWZ, który otrzymuje brzmienie.

„4.17. Wykonawca zapewni klientom, którzy dokonali procesu rejestracji w systemie, (rejestracji za pośrednictwem strony internetowej lub aplikacji na smartfony i tablety) możliwość dokonywania płatności przelewem oraz bezpośrednio w stacji rowerowej za pomocą płatności zbliżeniowych. Z tytułu realizacji transakcji bezgotówkowych klienci nie mogą ponosić dodatkowych kosztów ani opłat.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż możliwość dokonywania płatności bezpośrednio w stacji rowerowej za pomocą płatności zbliżeniowych odbywać się ma za pomocą czytników kart zbliżeniowych zamieszczonych na terminalu. Powyższe dotyczy każdej stacji rowerowej.

#### **11. Pytanie: Dotyczy pkt 4.18. SIWZ**

*„Wykonawca zapewni klientom zarejestrowanym w systemie możliwość korzystania z systemu przy użyciu bezpłatnej aplikacji na smartfony i tablety (Android, iOS, Microsoft Phone) umożliwiającą korzystanie z systemu roweru miejskiego, pozyskiwanie informacji o ilości dostępnych rowerów na stacjach.”*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli Windows Phone. Ze względu na znikomy udział w rynku telefonów Windows Phone (ok. 0,1%) oraz brak wsparcia dla tej platformy przez jej producenta, wnosimy o odstąpienie od konieczności dostarczenia aplikacji mobilnej dla telefonów tej marki.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zapisy pkt 4.18. SIWZ pozostają bez zmian.

#### **12. Pytanie Dotyczy pkt 4.23. SIWZ**

*Wykonawca zobowiązany jest do monitorowania liczby rowerów na poszczególnych stacjach rowerowych i do wykonywania:*

*1/ relokacji rowerów, codziennie w godzinach 22.00 – 6.00, poprzez przewożenie rowerów ze stacji, na których występuje nadmierna ilość rowerów, na stacje w których występuje deficyt ilości rowerów (mniej niż 4 szt.), uzupełniając stan rowerów do zalecanego stanu, czyli 8 szt. rowerów na każdej stacji oraz 5 szt. rowerów dla stacji z rowerkami dziecięcymi;*

*2/ uzupełniania w 2 godzin rowerów na stacjach, na których znajduje się jeden rower lub gdy nie ma żadnego roweru.*

Wnosimy o modyfikację powyższego postanowienia na następujące:

*„W godzinach 6-22 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby na każdej stacji znajdował się przynajmniej 1 rower. Ustala się czas relokacji na 3 godziny od momentu wystąpienia stanu 0 rowerów na stacji.*

*„W godzinach 22-6 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby na każdej stacji znajdował się przynajmniej 1 rower. Ustala się czas relokacji na 5 godzin od momentu wystąpienia stanu 0 rowerów na stacji.*

Z obecnego brzmienia powyższego postanowienia nie wynika w jaki sposób weryfikowane ma być przez Zamawiającego wypełnienie przez Wykonawcę wymogu prowadzenia relokacji w opisany sposób. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od konieczności zapewniania „stanu zalecanego” w godzinach 22-6. Prowadzona w taki sposób relokacja nie wpływa na dostępność rowerów dla użytkowników, zaś sposób prowadzenia relokacji opisanej przez Zamawiającego w powyższym postanowieniu będzie niezwykle kosztowny i wpłynie na cenę oferty. Najbardziej efektywnym sposobem relokacji, przekładającym się na dostępność rowerów dla użytkowników jest dokonywanie relokacji w godzinach 6-22 polegającej na uzupełnianiu stacji pustych w przeciągu minimum 3 do 4 godzin od momentu wystąpienia braku roweru na stacji. Ze względu na zdecydowanie mniejszy ruch rowerów w godzinach nocnych, czas relokacji w godzinach nocnych wydłużony do 5 godzin jest wystarczający dla zapewnienia odpowiedniej dostępności rowerów i

pozwala na ograniczenie dodatkowych kosztów związanych z prowadzeniem relokacji nocnej, co wpłynie pozytywnie na cenę

**Odpowiedź:** Zmianie ulega pkt 4.23. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„4.23. Wykonawca zobowiązany jest do monitorowania liczby rowerów na poszczególnych stacjach rowerowych i do wykonywania relokacji:

1/ „w godzinach 22-6 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby do godziny 6:00 na każdej stacji znajdował się przynajmniej 4 rowery standardowe. Ponadto wykonawca w godzinach 22 - 6 będzie dokonywał relokacji nieprawidłowo oddanych rowerów dziecięcych.

2/ „W godzinach 6-22 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby na każdej stacji znajdował się przynajmniej 1 rower. Ustala się czas relokacji na 2 godziny od momentu wystąpienia stanu 0 rowerów na stacji.”.

Ponadto zmianie ulega zapis § 1 ust. 5 pkt. 9/ Projektu umowy i otrzymuje brzmienie:

„§ 1

(...)

9/ monitorowanie liczby rowerów na poszczególnych stacjach rowerowych i do wykonywania relokacji:

1/ „w godzinach 22-6 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby do godziny 6:00 na każdej stacji znajdował się przynajmniej 4 rowery standardowe. Ponadto wykonawca w godzinach 22 - 6 będzie dokonywał relokacji nieprawidłowo oddanych rowerów dziecięcych.

2/ „w godzinach 6-22 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby na każdej stacji znajdował się przynajmniej 1 rower. Ustala się czas relokacji na 2 godziny od momentu wystąpienia stanu 0 rowerów na stacji.

(...)”.

### **13. Pytanie: Dotyczy pkt 4.24. SIWZ**

*„Wykonawca na żądanie Zamawiającego, zobowiązany jest do bezpłatnego przeniesienia maksymalnie 10 szt. wyznaczonych stacji w miejsce nowej lokalizacji.”*

W związku z §5 ust. 2 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż możliwość przeniesienia maksymalnej liczby 10 stacji dotyczy całego okresu obowiązywania umowy. Wnosimy ponadto o zmniejszenie do **5 szt.** liczby stacji, które Wykonawca będzie zobowiązany bezpłatnie przenosić. Zmiana lokalizacji stacji wiąże się nie tylko z koniecznością dodatkowych nakładów związanych z fizycznym przeniesieniem stacji, ale wymaga również przygotowania i wyklejenia wszystkich materiałów graficznych zawierających lokalizację stacji (w tym oklejanie wszystkich terminali) oraz aktualizację strony internetowej, aplikacji mobilnej itp., co wiązać się będzie z koniecznością poniesienia przez Wykonawcę dodatkowych kosztów, które zostaną w kalkulowane w cenę oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zapisy pkt 4.24. SIWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający potwierdza, iż możliwość przeniesienia maksymalnej liczby 10 stacji dotyczy całego okresu obowiązywania umowy”

### **14. Pytanie: Dotyczy pkt 4.28. pkt 2 lit. a SIWZ**

*„Wymagania dla rowerów”*

Wnosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia o następujący zapis:

*„Śruby stosowane w kołach muszą być niestandardowe, obsługiwane przy użyciu dedykowanego klucza i wyposażone w kołnierz zabezpieczający przed nieautoryzowanym odkręceniem śruby.”*

Wprowadzenie zaproponowanego rozwiązania pozwala na zabezpieczenie rowerów przed kradzieżami.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zapisy pkt 4.28 pkt 2 SIWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że nie ogranicza możliwości zastosowania przez wykonawcę śrub niestandardowych, pozwalających na zabezpieczenie rowerów przed kradzieżami.

**15. Pytanie: Dotyczy pkt 4.28. pkt 2 lit. a SIWZ**

*„Wymagania dla rowerów”*

W związku z objęcie przedmiotem zamówienia również rowerów typu cargo, tandem i być może również rowerów dziecięcych, wnosimy o wskazanie specyfikacji tych rowerów zgodnie z zaproponowanym poniżej opisem:

*„Rowery dziecięce:*

*Wygląd oraz ogólne warunki techniczne rowerów dziecięcych powinny być jednolite z rowerami standardowymi*

- a) rower dziecięcy ma być przystosowany do korzystania przez dzieci o wzroście ponad 120 cm.*
- b) zwrot rowerów powinien być możliwy tylko w stacjach zawierających rowerki dziecięce*
- c) rama – o dużej wytrzymałości, jednobelkowa z niskim przekrokiem i rozmiarze dostosowanym do odpowiedniej grupy wzrostowej,*
- d) hamulec przedni – szczękowy, V-brake,*
- e) hamulec tylny – hamulec typu torpeda (możliwość hamowania pedałami),*
- f) dzwonek*
- g) opony – co najmniej 20x1,75”, antyprzebiciowe*
- h) oświetlenie – lampa przednia i tylna - zintegrowane światło odblaskowe,*
- i) piasta przednia – piasta-dynamo,*
- j) piasta tylna – minimum jednobiegowa,*
- k) koszyk na kierownicę,*
- l) siodełko – wykonane z pianki integralnej, stelażu stalowego z regulowaną wysokością oraz blokadą uniemożliwiającą wyjęcie siodełka z ramy,*

*Rowery typu tandem:*

*Wygląd oraz ogólne warunki techniczne tandemów powinny być jednolite z rowerami standardowymi.*

*Rowery typu cargo:*

*Wygląd oraz ogólne warunki techniczne rowerów typu cargo powinny być jednolite z rowerami standardowymi.*

*Rower typu cargo wyposażony w skrzynię o ładowności minimum 80 kg, przystosowaną także do przewożenia dzieci poprzez wyposażenie w pasy bezpieczeństwa. Zwrot rowerów musi być możliwy w stacjach dla rowerów standardowych, przy użyciu elektrozamka w stojaku,.*

**Odpowiedź: Zmianie ulega pkt 4.28. SIWZ, który otrzymuje brzmienie.**

*„4.28. Wymagania dla rowerów*

- 1/ jednakowy kolor dla wszystkich rowerów funkcjonujących w ramach systemu,*
- 2/ rowery muszą być fabrycznie nowe, wolne od jakichkolwiek wad produkcyjnych, konstrukcyjnych, materiałowych lub wynikających z nienależytej jakości ich wykonania,*
- 3/ konstrukcja rowerów musi być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 951 z późn. zm.), a ponadto rowery powinny być przeznaczone do użytku miejskiego,*
- 4/ minimalne parametry techniczne dla rowerów standardowych:*
  - a) rama – lekka wykonana z aluminium, niska typu unisex o dużej wytrzymałości, jednobelkowa, z niskim przekrokiem,*
  - b) koła – średnicy w przedziale 24-28 cali,*



- c) piasta przednia – piasta z dynamem,
- d) piasta tylna – piasta z minimum trzema biegami,
- e) widelec – sztywny nieamortyzowany lub amortyzowany,
- f) kierownica – o podniesionym wzniosie,
- g) wspornik kierownicy – stalowy,
- h) opony – co najmniej 26 x 1,75", antyprzebiciowe,
- i) przeniesienie napędu – łańcuch z obudową lub wał kardana,
- j) dzwonek,
- k) błotniki – tworzywo sztuczne lub metalowe,
- l) błotnik tylny – tworzywo sztuczne lub metalowe, w roli osłony szprych koła tyl dopuszcza się wypełnienie tylnej części ramy elementem mogącym stanowić również nośnik reklamy i informacji,
- m) oświetlenie – lampa przednia i tylna - zintegrowane światło odblaskowe,
- n) hamulec przedni – rolkowy lub bębnowy,
- o) hamulec tylny – rolkowy, bębnowy lub torpeda (można hamować pedałami)"
- p) siodełko – wykonane z pianki integralnej, stelażu stalowego z regulowaną wysokością oraz blokadą uniemożliwiającą wyjęcie siodełka z ramy,
- q) nóżka rowerowa – stalowa lub aluminiowa,
- r) koszyk na kierownicę – pojemność ok. 15 l, nośność faktyczna min. 5 kg,
- s) indywidualne zapięcie roweru umożliwiające, jego oddanie na stacji w innym miejscu niż stacja, z której został wypożyczony,

5/ minimalne parametry techniczne dla rowerów dziecięcych:

Wygląd oraz ogólne warunki techniczne rowerów dziecięcych powinny być jednolite z rowerami standardowymi"

rower dziecięcy ma być przystosowany do korzystania przez dzieci o wzroście ponad 120 cm.

- a) zwrot rowerów powinien być możliwy tylko w stacjach zawierających rowerki dziecięce
- b) rama – o dużej wytrzymałości, jednobelkowa z niskim przekrokiem i rozmiarze dostosowanym do odpowiedniej grupy wzrostowej,
- c) hamulec przedni – szczękowy, V-brake,
- d) hamulec tylny – hamulec typu torpeda (możliwość hamowania pedałami),
- e) dzwonek
- f) opony – co najmniej 20x1,75", antyprzebiciowe
- g) oświetlenie – lampa przednia i tylna - zintegrowane światło odblaskowe,
- h) piasta przednia – piasta-dynamo,
- i) piasta tylna – minimum jednobiegowa,
- j) koszyk na kierownicę,
- k) siodełko – wykonane z pianki integralnej, stelażu stalowego z regulowaną wysokością oraz blokadą uniemożliwiającą wyjęcie siodełka z ramy.

6/ minimalne parametry techniczne dla rowerów tandem -wygląd oraz ogólne warunki techniczne tandemów powinny być jednolite z rowerami standardowymi.

7/ minimalne parametry techniczne dla cargo

- a) Wygląd oraz ogólne warunki techniczne rowerów typu cargo powinny być jednolite z rowerami standardowymi.
- b) Rower typu cargo wyposażony w skrzynię o ładowności minimum 80 kg, przystosowaną także do przewożenia dzieci poprzez wyposażenie w pasy bezpieczeństwa. Zwrot rowerów musi być możliwy w stacjach dla rowerów standardowych, przy użyciu elektrozamka w stojaku

8/ Oprócz parametrów technicznych rowery powinny posiadać:

- a) logo miasta Kalisza,
- b) informację z danymi kontaktowymi do pomocy technicznej oraz adres strony internetowej,
- c) indywidualny numer roweru,
- d) miejsce na reklamy - nośniki przeznaczone do umieszczania reklam jednakowe dla wszystkich rowerów, nieutrudniające wsiadania i jazdy na rowerze (osłona tylnego koła, kosz), przy czym maksymalna powierzchnia reklamowa nie powinna być większa niż 1m<sup>2</sup> dla całego roweru."

**16. Pytanie: Dotyczy pkt 4.29. pkt 2 lit. a SIWZ**

*„każda stacja rowerowa musi być wyposażona w jeden terminal przeznaczony do komunikacji z użytkownikiem oraz w zależności od rodzaju stacji od 12 do 18 stojaków rowerowych, z których każdy wyposażony jest w elektrozamek”*

Zgodnie z pkt 4.29. lit g) OPZ Prosimy o potwierdzenie, że każdy z terminali umożliwiać musi obsługę procesu wypożyczenia i zwrotu roweru, rejestracji poprzez podanie danych osobowych oraz płatności zbliżeniowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że każdy z terminali umożliwiać musi obsługę procesu wypożyczenia i zwrotu roweru, rejestracji poprzez podanie danych osobowych oraz płatności zbliżeniowych.

**17. Pytanie: Dotyczy pkt 4.30. pkt 2 lit. a SIWZ**

*„liczby rowerów dostępnych w poszczególnych stacjach rowerowych oraz liczby rowerów wypożyczonych, skradzionych, uszkodzonych lub serwisowanych, zdarzeń polegających na przekroczeniu deklarowanego czasu relokacji rowerów, a także monitorowanie innych usterek, które wystąpią np. informacja o niedziałającej stacji rowerowej,*

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakres „monitorowania innych usterek” nie wchodzi fizyczne usterki roweru, których zidentyfikowanie i odnotowanie w systemie możliwe jest dopiero po dokonaniu zgłoszenia przez zamawiającego lub użytkownika lub po oględzinach roweru przez ekipę relokacyjną lub serwisową.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w ramach monitorowania usterek, dot. Stacji i roweru, oczekuje dostępu do informacji o zgłaszanych przez zamawiającego i użytkowników usterek oraz dostępu do informacji o podjętych działaniach w celu ich weryfikacji lub naprawy, co pozwoli Zamawiającemu monitorować czy Wykonawca wykonuje usługę zgodnie z umową.

**18. Pytanie: Dotyczy pkt 4.31. pkt 4 SIWZ**

*„identyfikacja użytkownika dzwoniącego z numeru telefonu, który był przez niego podany w procesie rejestracji powinna być automatyczna, czyli nie wymagająca od niego podawania nr ani ustalonego hasła – pinu,”*

Prosimy o modyfikację powyższego postanowienia poprzez usunięcie sformułowania „ani ustalonego hasła – pinu”.

Ze względów bezpieczeństwa użytkownik powinien podawać numer PIN. Powyższe chroni użytkownika w przypadku skorzystania z telefonu użytkownika przez inną, nieuprawnioną osobę.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega zapis pkt. 4.31. pkt 4/ SIWZ i otrzymuje brzmienie:

„4.31. Wymagania dotyczące infolinii:

(...)

4/ identyfikacja użytkownika dzwoniącego z numeru telefonu, który był przez niego podany w procesie rejestracji powinna być automatyczna. Rozmowy telefoniczne prowadzone przez pracowników Infolinii winny być rejestrowane, a w przypadku reklamacji – dostępne dla przedstawiciela Zamawiającego przez 30 dni od daty zakończenia okresu rozliczeniowego.”

**19. Pytanie: Dotyczy pkt 9.1 pkt 3 lit. b SIWZ**

*„Wykonawca musi wskazać osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca na każdą funkcję wymienioną poniżej, wskaże osoby, które muszą być dostępne na etapie realizacji zamówienia i spełniać będą następujące wymagania:*

- kierownika serwisu, który posiada doświadczenie w zarządzaniu systemem samoobsługowym wypożyczalni rowerów publicznych liczącym min. 64 rowery przez okres min. 9 miesięcy.”

Prosimy o wskazanie co zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „w zarządzaniu”. Czy chodzi o zarządzanie zespołem pracowników dokonujących serwis i konserwację rowerów?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zapisów pkt 9.2 pkt 3 lit. b SIWZ dot. kierownika serwisu chodzi o osobę, która posiada doświadczenie w zarządzaniu zespołem pracowników dokonujących serwis i konserwację rowerów w ramach systemem wypożyczalni rowerów publicznych liczącym min. 64 rowerów przez okres min. 9 miesięcy.

W związku z pkt 32.1 SIWZ prosimy o doprecyzowanie, iż osoby wskazywane przez Wykonawcę w ramach wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, zatrudnione muszą być przez Wykonawcę w oparciu o umowę o pracę.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega zapis pkt. 32.1. SIWZ i otrzymuje brzmienie:

„32.1. Na podstawie art. 29 ust. 3a. „Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę osób wykonujących wszelkie czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie na podstawie umowy o pracę. Tak więc wymóg ten dotyczy osób, które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem usługi, czyli kierownik systemu, kierownika projektu oraz tzw. pracowników fizycznych. Wymóg nie dotyczy więc, między innymi osób: wykonujących obsługę geodezyjną, dostawców materiałów.”

## **20. Pytanie: Dotyczy pkt 9.1 pkt 3 lit. A SIWZ**

„Wykonawca musi posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonanie minimum: dwóch projektów roweru miejskiego w miastach o liczbie mieszkańców min. 75 000 osób każde.”

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Wykonawca musi posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **dwóch zamówień polegających na dostawie lub dostarczeniu oraz kompleksowej eksploatacji systemu roweru publicznego składającego się z co najmniej 20 stacji wyposażonych (każda) w terminal wyposażony w urządzenia obsługujące proces wypożyczenia i zwrotu roweru oraz ze 160 rowerów** w miastach o liczbie mieszkańców min. 75 000 osób każde.”

Obecne brzmienie warunku udziału w postępowaniu oznaczać może, iż Wykonawca, który posiada jedynie doświadczenie w przygotowaniu projektu w rozumieniu koncepcji roweru publicznego spełnić może warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych, nie dysponując równocześnie jakimkolwiek doświadczeniem we wdrażaniu i obsłudze systemu roweru miejskiego.

**Odpowiedź:** Warunek, o którym mowa w pytaniu dotyczy pkt. 9.2.3) lit. a) SIWZ. Zmienia się brzmienie pkt 9.2.3) lit. a SIWZ i otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca musi posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie dwóch zamówień polegających na dostawie lub dostarczeniu oraz kompleksowej eksploatacji systemu roweru w miastach o liczbie mieszkańców min. 75 000 osób każde.”

## **21. Pytanie: Dotyczy pkt 21.3 SIWZ**

Opis kryterium „Liczby stacji rowerowych” – „L”.

Ze względu na rozróżnienie przez Zamawiającego „stacji standardowej” i „stacji z rozszerzoną liczbą stojaków”, prosimy o określenie liczby stojaków dla dodatkowych stacji, oferowanych w ramach kryterium „liczby stacji rowerowych”

Prosimy ponadto o potwierdzenie, iż sformułowanie „które zostaną wyposażone” oznacza konieczność dostarczenia wraz ze stacjami wskazanej w powyższym kryterium liczby rowerów.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że rodzaj dodatkowych możliwych do zaoferowania stacji to stacje standardowe, w związku z tym wymagane jest wyposażenie każdej dodatkowo oferowanej stacji w min 12 szt. stojaków i 8 rowerów standardowych.

Lokalizacje dodatkowych stacji, które wykonawca może zaoferować ponad wymagane 26, zostały określone w załączniku „Lokalizacja stacji rowerowych” do SWIZ poz. od 27 do 30.

## **22. Pytanie: Dotyczy pkt 21.4 SIWZ**

*„Opis kryterium „Parametry techniczne i wyposażenie rowerów” – „P”*

Prosimy o potwierdzenie, że zaoferowanie w ramach kryterium „parametry techniczne i wyposażenie rowerów” we wszystkich rowerach piasty siedmiobiegowej dotyczy również rowerów **standardowych** dostarczonych wraz z dodatkowymi stacjami zaoferowanymi w ramach kryterium „liczby stacji dodatkowych”.

Wnosimy ponadto o modyfikację powyższego postanowienia w następujący sposób:  
*„za zaoferowanie we wszystkich rowerach **standardowych** piasty siedmiobiegowej”*

Ze względu na bezpieczeństwo dzieci, w rowerach dziecięcych stosowanych w systemach roweru publicznego piasty 7-biegowe nie są stosowane, ponieważ umożliwiałby rozwijanie większych prędkości. Jednocześnie, w rowerach typu cargo i tandem, ze względu na unikalną konstrukcję tych rowerów, stosowane są również wyłącznie piasty 3-biegowe. Piasty 7-biegowe zastosowane we wskazanych typach rowerów są zdecydowanie bardziej awaryjne, co wpływa na konieczność częstszej ich naprawy a w konsekwencji przełożyłoby się na zwiększenie ceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu.

Niezależnie od proponowanych powyżej zmian wnosimy o rezygnację z powyższego kryterium. Ze względu na ukształtowanie terenu miasta Kalisz (brak wzniesień) nie widzimy uzasadnienia dla zastosowania rowerów z siedmiobiegowymi piastami, których zastosowanie podniesie cenę oferty. W systemach roweru miejskiego doskonale sprawdzają się rowery wyposażone w piasty z trzema biegami.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, że zaoferowanie w ramach kryterium „parametry techniczne i wyposażenie rowerów” we wszystkich rowerach piasty siedmiobiegowej dotyczy również rowerów standardowych dostarczonych wraz z dodatkowymi stacjami zaoferowanymi w ramach kryterium „liczby stacji dodatkowych”.

Zmienia się metodologię oceny w pkt. 21.4. Opis kryterium „Parametry techniczne i wyposażenie rowerów” – „P”  
metodologia oceny otrzymuje brzmienie: „za zaoferowanie we wszystkich rowerach standardowych piasty siedmiobiegowej”

Pozostałe zapisy w powyższym kryterium pozostają bez zmian.

## **23. Pytanie: Dotyczy pkt 21.8 SIWZ**

*„Opis kryterium „Wyposażenie serwisu” -Z”*

W związku z pytaniem nr 4 prosimy o uwzględnienie w kryterium oceny ofert „wyposażenie serwisu” również zapasowych rowerów dziecięcych.

**Odpowiedź:** Kryterium oceny ofert „wyposażenie serwisu” pozostaje bez zmian

**24. Pytanie: Dotyczy pkt 32.1 – 32.2 SIWZ**

*„Na podstawie art. 29 ust. 3a. „Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę osób wykonujących wszelkie czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie na podstawie umowy o pracę. Tak więc wymóg ten dotyczy osób, które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem usługi, czyli tzw. pracowników fizycznych. Wymóg nie dotyczy więc, między innymi osób: wykonujących obsługę geodezyjną, dostawców materiałów.*

*W związku z powyższym wykonawca w odniesieniu do swoich pracowników musi przed rozpoczęciem wykonywania czynności przez te osoby przedstawić właściwemu branżowemu inspektorowi nadzoru kopię umów o pracę lub zgłoszeń ZUS-owskich. W odniesieniu do podwykonawców lub dalszych podwykonawców kopie umów o pracę lub zgłoszeń ZUS-owskich należy przedłożyć wraz z kopią umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo jednak nie później niż przed rozpoczęciem wykonywania czynności przez te osoby. Bez spełnienia tych wymogów osoby nie będą wpuszczane na plac budowy, a więc nie będą mogły wykonywać pracy z winy Wykonawcy.”*

Wnosimy o odstąpienie od konieczności zatrudniania na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z relokacją rowerów. Z uwagi na sezonowy charakter czynności związanych z relokacją, osoby wykonujące te czynności nie są zatrudniane w oparciu o umowę o pracę, ponieważ powodowałoby to nieefektywność kosztową, bez wpływu na jakość realizacji zamówienia. W przypadku pozostawienia przez Zamawiającego ww. wymagania, znajdzie ono odzwierciedlenie w cenie oferty.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami pkt. 32 SIWZ osoby, które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem usługi, czyli kierownik serwisu, kierownik projektu, tzw. pracownicy fizyczni muszą być zatrudnieni na umowę o pracę.

**Pytanie nr 25**

**Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 5 Projektu Umowy**

*„zapewnienie całodobowego dostępu zarejestrowanych użytkowników do systemu wypożyczalni”*

Prosimy o doprecyzowanie, iż powyższe dotyczy okresu aktywnego sezonu Kaliskiego Roweru Miejskiego tj. w roku 2018 od 01.05. do 31.10., w latach 2019-2020 w okresie od 01.04 do 31.10.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, że „zapewnienie całodobowego dostępu zarejestrowanych użytkowników do systemu wypożyczalni” dotyczy okresu aktywnego sezonu Kaliskiego Roweru Miejskiego tj. w roku 2018 od 01.05. do 31.10., w latach 2019-2020 w okresie od 01.04 do 31.10.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 4.3. SWIZ sprecyzował dokładny okres funkcjonowania rowerów.

**26. Pytanie: Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 9 Projektu Umowy**

*1/ relokacji rowerów, codziennie w godzinach 22.00 – 6.00, poprzez przewożenie rowerów ze stacji, na których występuje nadmierna ilość rowerów, na stacje w których występuje deficyt ilości rowerów (mniej niż 4 szt.), uzupełniając stan rowerów do zalecanego stanu, czyli 8 szt. rowerów na każdej stacji oraz 5 szt. rowerów dla stacji z rowerkami dziecięcymi;  
2/ uzupełniania w 2 godzin rowerów na stacjach, na których znajduje się jeden rower lub gdy nie ma żadnego roweru.”*

Wnosimy o modyfikację powyższego postanowienia na następujące:

*„W godzinach 6-22 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby na każdej stacji znajdował się przynajmniej 1 rower. Ustala się czas relokacji na 3 godziny od momentu wystąpienia stanu 0 rowerów na stacji.*

*„W godzinach 22-6 Wykonawca będzie dokonywał relokacji rowerów w taki sposób, aby na każdej stacji znajdował się przynajmniej 1 rower. Ustala się czas relokacji na 5 godzin od momentu wystąpienia stanu 0 rowerów na stacji.*

Z obecnego brzmienia powyższego postanowienia nie wynika w jaki sposób weryfikowane ma być przez Zamawiającego wypełnienie przez Wykonawcę wymogu prowadzenia relokacji w opisany sposób. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od konieczności zapewniania „stanu zalecanego” w godzinach 22-6. Prowadzona w taki sposób relokacja nie wpływa na dostępność rowerów dla użytkowników, zaś sposób prowadzenia relokacji opisanej przez Zamawiającego w powyższym postanowieniu będzie niezwykle kosztowny i wpłynie na cenę oferty. Najbardziej efektywnym sposobem relokacji, przekładającym się na dostępność rowerów dla użytkowników jest dokonywanie relokacji w godzinach 6-22 polegającej na uzupełnianiu stacji pustych w przeciągu minimum 3 do 4 godzin od momentu wystąpienia braku roweru na stacji. Ze względu na zdecydowanie mniejszy ruch rowerów w godzinach nocnych, czas relokacji w godzinach nocnych wydłużony do 5 godzin jest wystarczający dla zapewnienia odpowiedniej dostępności rowerów i pozwala na ograniczenie dodatkowych kosztów związanych z prowadzeniem relokacji nocnej, co wpłynie pozytywnie na cenę

**Odp.** Tak, jak odpowiedź na pytanie nr 12 niniejszej zmiany.

#### **27. Pytanie: Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 12 Projektu Umowy**

*„w każdym roku trwania umowy przeprowadzenie kampanii informującej wśród lokalnych przedsiębiorców i instytucji o możliwości rozbudowy systemu przez sponsorowanie dodatkowych stacji rowerowych”*

Prosimy o wskazanie przy użyciu jakich kanałów komunikacji, w jakiej formie ma być przeprowadzona kampania informująca. Prosimy ponadto o wskazanie z jaką częstotliwością (ile razy do roku) i jak długo kampania ma być prowadzona. Wyżej wymienione parametry są niezbędne dla prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wymóg corocznej „kampanii informującej wśród lokalnych przedsiębiorców i instytucji o możliwości rozbudowy systemu przez sponsorowanie dodatkowych stacji rowerowych” , uzna za wykonany jeżeli Wykonawca co roku zaproponuje i uzgodni z Zamawiającym listę minimum 30 podmiotów, na podstawie której zostaną rozesłane przez Wykonawcę oferty cenowe wraz z wyjaśnieniem zasad uczestnictwa w systemie Kaliskiego Roweru Miejskiego oraz podejmie wszelkie możliwe działania umożliwiające zainteresowanym podmiotom podpisanie umowy o dołączenie do systemu sponsorowanych dodatkowych stacji rowerowych.

#### **28. Pytanie nr 28**

##### **Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 14 Projektu Umowy**

*„uruchomienie i prowadzenie dedykowanej, telefonicznej obsługi klienta (Infolinii) czynnej 7 dni w tygodniu w godzinach od 7.00 do 22.00 w okresie realizacji zamówienia,”*

Prosimy o wyjaśnienie czy powyższe wymaganie zostanie spełnione poprzez zapewnienie dedykowanej linii telefonicznej do obsługi systemu i zamawiający nie wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę osób dedykowanych dla telefonicznej obsługi klienta systemu, co znacznie podroży cenę oferty bez dodatkowych korzyści Zamawiającego płynących z takiego rozwiązania.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż powyższe wymaganie zostanie spełnione poprzez zapewnienie dedykowanej linii telefonicznej do obsługi systemu. Zamawiający nie wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę osób dedykowanych dla telefonicznej obsługi klienta systemu.

#### **29. Pytanie nr 29**

**Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 19 Projektu Umowy**

*„zapewnienie obsługi transakcji bezgotówkowych użytkowników opłacających należności za wypożyczenie rowerów za pośrednictwem strony internetowej lub aplikacji na smartfony za pomocą płatności przelewem oraz bezpośrednio w stacji rowerowej za pomocą płatności zbliżeniowych (...)”*

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe postanowienie dotyczy płatności zbliżeniowych, które muszą być możliwe do dokonania **w każdej stacji rowerowej przy użyciu terminala.**

**Odp. Tak, jak odpowiedź udzielona na pytanie nr 10 niniejszej zmiany.**

**30. Pytanie:**

**Dotyczy § 4 ust. 6 Projektu Umowy**

*„Zamawiający udziela wykonawcy zgodę na obsługę dodatkowych stacji rowerowych w ramach Kaliskiego Roweru Miejskiego, których koszty pokrywane będą przez zewnętrznych inwestorów, jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powierzchni terminali ufundowanych przez zewnętrznych inwestorów dla ich własnych celów reklamowych.”*

Prosimy o potwierdzenie, iż powyższe postanowienie obejmuje zgodę Zamawiającego na przyłączenie stacji finansowanych przez podmioty zewnętrzne do systemu Kaliskiego Roweru Miejskiego.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż powyższe postanowienie obejmuje zgodę Zamawiającego na przyłączenie stacji finansowanych przez podmioty zewnętrzne do systemu Kaliskiego Roweru Miejskiego.

**31. Pytanie: Dotyczy § 6 ust. 3 Projektu Umowy**

*„Wykonawca w ciągu 14 dni po zakończeniu ostatniego sezonu rowerowego powiadomi każdego użytkownika systemu Kaliskiego Roweru Miejskiego o wysokości jego niewykorzystanej kwoty i możliwości jej zwrotu”.*

Wnosimy o usunięcie powyższego postanowienia w całości. Konieczność odrębnego powiadamiania wszystkich użytkowników o saldzie konta po zakończeniu sezonu rowerowego wiąże się z koniecznością poniesienia przez Wykonawcę dodatkowych kosztów, co przełoży się na cenę oferty. Każdy użytkownik będzie miał możliwość sprawdzenia stanu swojego konta w każdym momencie, poprzez zalogowanie się do swojego profilu za pośrednictwem strony internetowej, bądź poprzez aplikację mobilną czy też poprzez kontakt z infolinią,

**Odpowiedź.** Zapisy § 6 ust. 3 Projektu Umowy pozostają bez zmian. Ponadto Zamawiający informuje, że powiadomienie winno nastąpić po ostatnim sezonie rowerowym W przypadku, kiedy Wykonawca zapewnia użytkownikom możliwość korzystania z systemu roweru miejskiego w innych miastach Polski, Wykonawca zobowiązany jest do powiadomienia tylko tych, którzy korzystali lub zarejestrowali się w celu korzystania z systemu Kaliskiego Roweru Miejskiego.

**32. Pytanie: Dotyczy § 7 ust. 7 Projektu Umowy**

*„Przelew wierzytelności Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu wykonania niniejszej umowy, nie może nastąpić bez uprzedniej udzielonej na piśmie zgody Zamawiającego.”*

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

*„Zamawiający wyraża zgodę na cesję wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz instytucji finansowej, udzielającej Wykonawcy finansowania na wykonanie przemytu umowy”*

Powyższy zapis pozwoli Wykonawcy na sprawniejsze przeprowadzenie procedury cesji wierzytelności wynikających z umowy na rzecz banku, co wpłynie na koszty finansowe po stronie Wykonawcy, a w konsekwencji na cenę jego oferty.

**Odpowiedź:** Zapisy § 7 ust. 10 Projektu Umowy pozostają bez zmian.

**33. Pytanie: Dotyczy §13 ust. 1 pkt 1 Projektu Umowy**

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:*

*„1/ za nieterminowe rozpoczęcie realizacji przedmiotu zamówienia w wysokości 0,3% wartości brutto przedmiotu zamówienia określonego w § 7 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, z tym że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 7 ust. 1;”*

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

*„za nieterminowe rozpoczęcie realizacji przedmiotu zamówienia w wysokości 0,3% wartości brutto przedmiotu zamówienia określonego w § 7 ust. 1 Umowy, za każdy dzień **zwłoki**, z tym że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto, o której mowa w § 7 ust. 1;”*

Prosimy ponadto o wskazanie czy przez „rozpoczęcie realizacji przedmiotu zamówienia” rozumieć należy rozpoczęcie świadczenia usługi od 1.05.2018r.?

**Odpowiedź:** Zapisy § 13 ust. 1 pkt 1 Projektu Umowy pozostają bez zmian.

Potwierdzamy, że przez „rozpoczęcie realizacji przedmiotu zamówienia” rozumiemy rozpoczęcie świadczenia usługi od 1.05.2018r.

**34. Pytanie: Dotyczy §13 ust. 1 pkt 2 Projektu Umowy**

*„za brak uruchomienia każdej usługi, o których mowa w § 1 ust. 5,6 oraz 7, jak również za każdy tydzień jej nie świadczenia, w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 7 ust. 1”*

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej za każdy rozpoczęty tydzień, pełny tydzień czy zakończony tydzień.

Prosimy ponadto o wyjaśnienie w jaki sposób naliczona będzie kara umowna z tytułu braku uruchomienia usługi, bowiem nie wskazano na żadnej perspektywy czasowej (dzień, tydzień).

**Odpowiedź:** Zmianie ulega zapis § 13 ust. 1 pkt 2/ Umowy

„§ 13

(...)

2/ za brak uruchomienia każdej usługi, o których mowa w § 1 ust. 5,6 oraz 7, jak również za każdy rozpoczęty tydzień jej nie świadczenia, w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 7 ust. 1;

(...)”

Zamawiający wyjaśnia, że będzie uprawniony do naliczenia kary umownej za każdy rozpoczęty tydzień nie świadczenia poszczegółnej usługi.

**35. Pytanie: Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 4 Projektu Umowy**

*„za niezapewnienie zadeklarowanej w ofercie liczby wymaganego sprawnego sprzętu:*

*a) w wysokości 50,00 zł za każdą brakującą jednostkę sprzętu (roweru) za każdy dzień;*

*b) w wysokości 200,00 zł za każdą brakującą jednostkę sprzętu (stacji – terminalu za każdy dzień;*

*„za niezapewnienie zadeklarowanej w ofercie liczby wymaganego sprawnego sprzętu w skali miesiąca na poziomie 95% całkowitej liczby rowerów w wysokości.*

*a) w wysokości 50,00 zł za każdą brakującą jednostkę sprzętu (roweru) za każdy dzień;*

*b) w wysokości 200,00 zł za każdą brakującą jednostkę sprzętu (stacji – terminalu za każdy dzień”*

Powyższe postanowienie nie precyzuje w jaki sposób i w jakich okresach Zamawiający badał będzie poziom dostępności rowerów, co oznacza, iż kara może zostać naliczona przez Zamawiającego w przypadku spadku tej liczby nawet na 1 minutę i chociażby o 1 rower. Ze względu na kradzieże i dewastacje, nie jest możliwym utrzymanie stałej liczby wszystkich rowerów dostępnych w systemie – chwilowe braki mogą się zdarzyć.



Wnosimy ponadto o uwzględnianie rowerów przeznaczonych do naprawy a nieprzekraczających czasu określonego na usunięcie usterki do wymaganej liczby rowerów funkcjonujących w systemie.

**Odpowiedź:** Zmianie ulega § 13 ust. 1 pkt 4 umowy

„13

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

(...)

4/ za niezapewnienie zadeklarowanej w ofercie liczby wymaganego sprawnego sprzętu:

a) w wysokości 50,00 zł za każdy dzień, brakującej sztuki roweru, o których mowa w § 1 ust. 5 pkt 2 umowy;

b) w wysokości 200,00 zł za każdy dzień, brakującej sztuki stacji, o których mowa w § 1 ust. 5 pkt 1 umowy;

(...)”.

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach oferty Wykonawca może zaoferować dodatkowe rowery stanowiące wyposażenie serwisu, przeznaczone na wymianę rowerów niesprawnych i tym samym utrzymanie stałej liczby wymaganych rowerów, o których mowa w § 1 ust. 5 pkt 2 umowy, jako sprawnych i dostępnych w systemie dla użytkowników KRM.

### **36. Pytanie: Dotyczy §15 ust. 2 Projektu Umowy**

*„Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w następujących przypadkach:”*

Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia o następujące zapisy:

*„...d/ ze względu na wydłużenie terminu wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawarcia umowy w związku z zastosowaniem procedury odwoławczej przewidzianej przepisami ustawy Pzp o czas jego wystąpienia.*

*e/ w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług - zmiana polegać będzie na odpowiedniej zmianie wynagrodzenia brutto Wykonawcy oraz wartości wyliczonego podatku VAT,*

*f/ w przypadku zmiany wysokości wynagrodzenia minimalnego, jeżeli Wykonawca przy realizacji przedmiotu Umowy zatrudnia pracowników, których dotyczą ww. zmiany - zmiana polegać będzie na uwzględnieniu zmiany kosztów realizacji przedmiotu umowy, wynikającej ze zmiany wysokości wynagrodzenia minimalnego, przy czym po stronie Wykonawcy leży obowiązek wykazania zmiany kosztów realizacji przedmiotu umowy i jej adekwatnego związku ze zmianą wysokości wynagrodzenia minimalnego”*

**Odpowiedź:** Zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ oraz Projektu umowy i otrzymują następujące brzmienie:

#### **1/ zmianie ulegają zapisy pkt. 24 SIWZ i otrzymują brzmienie:**

24. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach.

24.1. Wykonawca zobowiązany jest do podpisania umowy na warunkach podanych w projekcie umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

24.2. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, rozliczenia dokonywane będą wyłącznie z pełnomocnikiem.

24.3. Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w następujących przypadkach:

1/ zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy:

a/ ze względu na przedłużające się terminy uzgodnień, wydawania zgód, wydawania decyzji administracyjnych itd., na które Wykonawca lub Zamawiający nie miał wpływu a dołożył wszelkiej staranności w celu ich uzyskania o czas niezbędny do ich uzyskania,

b/ w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z Siwz, o czas jej wystąpienia i usunięcia skutków

- c/ w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przez Zamawiającego robót związanych z utwardzeniem terenu pod stacje rowerowe, o czas ich występowania,
- d/ ze względu na wydłużenie terminu wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawarcia umowy w związku z zastosowaniem procedury odwoławczej przewidzianej przepisami ustawy Pzp proporcjonalnie o czas jego wystąpienia.

## 2/ Zmiany osobowe:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany kierownika projektu i serwisu po uprzedniej pisemnej zgodzie Zamawiającego w wypadkach:

- a/ śmierci, choroby lub wypadku kierownika projektu / serwisu,
- b/ nie wywiązywania się kierownika projektu / serwisu z obowiązków wynikających z umowy,
- c/ jeżeli wymiana kierownika projektu / serwisu stanie się konieczna z jakichkolwiek innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Zmiana którejkolwiek z osób wskazanych wyżej w trakcie realizacji przedmiotu umowy, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie (należy podać przyczyny) i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Zamawiającego.

Zamawiający akceptuje taką zmianę w terminie 10 dni roboczych od daty przedłożenia propozycji i wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje i doświadczenie wskazanej osoby będą takie same lub wyższe od kwalifikacji i doświadczenia osoby wymaganego postanowieniami Siwz. Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu propozycję zmiany, w terminie 3 dni od momentu powzięcia wiadomości o konieczności dokonania zmiany.

Zaakceptowana przez Zamawiającego zmiana osób, o których mowa wyżej, nie wymaga zawarcia aneksu do niniejszej umowy.

Skierowanie bez akceptacji Zamawiającego, do pełnienia funkcji kierownika budowy/robót innej osoby niż wskazanej w ofercie Wykonawcy może stanowić podstawę odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

## 3/ Zmian w trakcie realizacji umowy podmiotów na zasoby których Wykonawca powoływał się w ofercie:

W sytuacji, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, Wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

## 4/ zmiana wysokości wynagrodzenia:

- a/ w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku VAT o kwotę wynikającą ze zmiany stawki podatku VAT.
- b/ w przypadku, gdy w okresie obowiązywania niniejszej umowy nastąpi zmiana:
  - wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2015 r. poz. 2008);
  - zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne oraz gdy zmiana ta lub zmiany będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę – zastosowanie mają zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, określone w postanowieniach ust. 3–6.

Wykonawca może przekazać Zamawiającemu pisemny wniosek o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących zmiany, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 lit b/, do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie. Wniosek powinien zawierać propozycję zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia wraz z jej uzasadnieniem oraz dokumenty niezbędne do oceny przez Zamawiającego, czy zmiany, o których mowa w ust. 7, mają lub będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę oraz w jakim stopniu zmiany tych kosztów uzasadniają zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w umowie, a w szczególności:

- 1/ przyjęte przez Wykonawcę zasady kalkulacji wysokości kosztów wykonania umowy oraz założenia co do wysokości dotychczasowych oraz przyszłych kosztów wykonania umowy, wraz z dokumentami potwierdzającymi prawidłowość przyjętych założeń – takimi jak umowy o pracę lub dokumenty potwierdzające zgłoszenie pracowników do ubezpieczeń;
- 2/ wykazanie wpływu zmian, o których mowa w ust. 7, na wysokość kosztów wykonania umowy przez Wykonawcę;
- 3/ szczegółową kalkulację proponowanej zmienionej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy oraz wykazanie adekwatności propozycji do zmiany wysokości kosztów wykonania umowy przez Wykonawcę.

W terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 3, Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o jego uzupełnienie, poprzez przekazanie dodatkowych wyjaśnień, informacji lub dokumentów (oryginałów do wglądu lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałami).

Zamawiający zajmie pisemne stanowisko wobec wniosku Wykonawcy, w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania kompletnego – w jego ocenie – wniosku. Za dzień przekazania stanowiska uznaje się dzień jego wysłania na adres właściwy dla doręczeń pism dla Wykonawcy.

W przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego, Strony podejmą działania w celu uzgodnienia treści aneksu do umowy oraz jego podpisania. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy dotyczyć będzie części przedmiotu umowy, wykonanego po dniu zawarcia aneksu.”

## **2/ zmianie ulegają zapisy § 15 ust. 2 Projektu umowy i otrzymują brzmienie:**

„§ 15

2. Zamawiający dopuszcza zmianę treści zawartej umowy w następujących przypadkach:

- 1/ zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy:
  - a/ ze względu na przedłużające się terminy uzgodnień, wydawania zgód, wydawania decyzji administracyjnych itd., na które Wykonawca lub Zamawiający nie miał wpływu a dołożył wszelkiej staranności w celu ich uzyskania o czas niezbędny do ich uzyskania,
  - b/ w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z Siwz, o czas jej wystąpienia i usunięcia skutków
  - c/ w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przez Zamawiającego robót związanych z utwardzeniem terenu pod stacje rowerowe, o czas ich występowania,
  - d/ ze względu na wydłużenie terminu wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawarcia umowy w związku z zastosowaniem procedury odwoławczej przewidzianej przepisami ustawy Pzp proporcjonalnie o czas jego wystąpienia.

2/ Zmiany osobowe:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany kierownika projektu i serwisu po uprzedniej pisemnej zgodzie Zamawiającego w wypadkach:

- a/ śmierci, choroby lub wypadku kierownika projektu / serwisu,
- b/ nie wywiązywania się kierownika projektu / serwisu z obowiązków wynikających z umowy,
- c/ jeżeli wymiana kierownika projektu / serwisu stanie się konieczna z jakichkolwiek innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Zmiana którejkolwiek z osób wskazanych wyżej w trakcie realizacji przedmiotu umowy, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie (należy podać przyczyny) i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Zamawiającego.

Zamawiający akceptuje taką zmianę w terminie 10 dni roboczych od daty przedłożenia propozycji i wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje i doświadczenie wskazanej osoby będą takie same lub wyższe od kwalifikacji i doświadczenia osoby wymaganego postanowieniami Siwz. Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu propozycję zmiany, w terminie 3 dni od momentu powzięcia wiadomości o konieczności dokonania zmiany.

Zaakceptowana przez Zamawiającego zmiana osób, o których mowa wyżej, nie wymaga zawarcia aneksu do niniejszej umowy.

Skierowanie bez akceptacji Zamawiającego, do pełnienia funkcji kierownika budowy/robót innej osoby niż wskazanej w ofercie Wykonawcy może stanowić podstawę odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

3/ Zmian w trakcie realizacji umowy podmiotów na zasoby których Wykonawca powoływał się w ofercie:

W sytuacji, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, Wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

4/ zmiana wysokości wynagrodzenia:

a/ w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku VAT o kwotę wynikającą ze zmiany stawki podatku VAT.

b/ w przypadku, gdy w okresie obowiązywania niniejszej umowy nastąpi zmiana:

- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2015 r. poz. 2008);
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne oraz gdy zmiana ta lub zmiany będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę – zastosowanie mają zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, określone w postanowieniach ust. 3–6.

Wykonawca może przekazać Zamawiającemu pisemny wniosek o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących zmiany, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 lit b/, do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie. Wniosek powinien zawierać propozycję zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia wraz z jej uzasadnieniem oraz dokumenty niezbędne do oceny przez Zamawiającego, czy zmiany, o których mowa w ust. 7, mają lub będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę oraz w jakim stopniu zmiany tych kosztów uzasadniają zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w umowie, a w szczególności:

- 1/ przyjęte przez Wykonawcę zasady kalkulacji wysokości kosztów wykonania umowy oraz założenia co do wysokości dotychczasowych oraz przyszłych kosztów wykonania umowy, wraz z dokumentami potwierdzającymi prawidłowość przyjętych założeń – takimi jak umowy o pracę lub dokumenty potwierdzające zgłoszenie pracowników do ubezpieczeń;
- 2/ wykazanie wpływu zmian, o których mowa w ust. 7, na wysokość kosztów wykonania umowy przez Wykonawcę;

- 3/ szczegółową kalkulację proponowanej zmienionej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy oraz wykazanie adekwatności propozycji do zmiany wysokości kosztów wykonania umowy przez Wykonawcę.

W terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 3, Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o jego uzupełnienie, poprzez przekazanie dodatkowych wyjaśnień, informacji lub dokumentów (oryginałów do wglądu lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałami).

Zamawiający zajmie pisemne stanowisko wobec wniosku Wykonawcy, w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania kompletnego – w jego ocenie – wniosku. Za dzień przekazania stanowiska uznaje się dzień jego wysłania na adres właściwy dla doręczeń pism dla Wykonawcy.

W przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego, Strony podejmą działania w celu uzgodnienia treści aneksu do umowy oraz jego podpisania. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy dotyczyć będzie części przedmiotu umowy, wykonanego po dniu zawarcia aneksu.”

### **37. Pytanie: Dotyczy pkt 17.3 SIWZ**

*„Wraz z ofertą powinny być złożone:”*

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie powyższego postanowienia o konieczność załączenia przez Wykonawców do oferty próbki roweru oraz stacji (terminal, przynajmniej jeden stojak) oraz zbadania przez Zamawiającego funkcjonalności takich jak: wypożyczenie i zwrot roweru, proces rejestracji oraz płatności.

Wprowadzenie powyższego zapisu daje możliwość zbadania już na etapie składania ofert zgodności zaoferowanego sprzętu z wymaganiami Zamawiającego.

Powyższe pozwoli na wyeliminowanie z postępowania wykonawców, którzy:

- (i) oferują rowery niezgodne z wymaganiami Zamawiającego,
- (ii) na etapie składania oferty nie mają zabezpieczonego źródła dostaw rowerów, co wpływa na możliwość realizacji zamówienia,
- (iii) składają oferty w porozumieniu z innymi wykonawcami tylko w celu zawyżenia średniej ofert, aby spowodować wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Przywołując postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, pt. *„Bydgoski Rower Aglomeracyjny na lata 2018-2020”*, w którym brał udział jeden z wykonawców bez żadnego doświadczenia w branży rowerów publicznych i jego oferta uznana została za najkorzystniejsza. Finalnie Wykonawca ten nie przystąpił do zawarcia umowy, argumentując ten fakt (za informacjami prasowymi) brakiem przygotowania i technicznych możliwości wdrożenia systemu w zakresie i terminie systemu wskazanym w dokumentacji tamtego postępowania, co wydłużyło istotnie wydłużenie procedury przetargowej a w efekcie opóźnienie w pracach nad wdrożeniem systemu, powodując tym samym szkody dla miasta Bydgoszcz. Podobna sytuacja tj. uchylenie się od zawarcia umowy dotyczącej wdrożenia systemu roweru miejskiego miała też miejsce w 2014 roku w Szczecinie.

Dodanie wnioskowanego wymogu dot. przedłożenia próbek wraz z ofertą lub prezentacji próbek systemu zabezpiecza interesy Zamawiającego, który może sprawdzić wiarygodność oferentów oraz zgodność z OPZ i SIWZ proponowanego rozwiązania przed podjęciem ostatecznej decyzji o wyborze oferty.

Ze względu na wyżej przytoczoną argumentację wnosimy dodatkowo o wprowadzenie konieczności **złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego systemu** zawierającego co najmniej: opis ogólny i techniczny roweru wraz ze zdjęciami, opis oferowanych stacji wraz ze zdjęciami, opis aplikacji mobilnej oraz opis oferowanego systemu informatycznego do obsługi systemu.

**Odpowiedź:** Zapisy pkt. 17.3 SIWZ pozostają bez zmian.

### **38. Pytanie: Dotyczy pkt 4.28 lit. L SIWZ**

*„błotnik tylny – elastyczny, uginający się w razie siadania,”*

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

*„błotnik tylny – tworzywo sztuczne lub metalowe, w roli osłony szprych koła tył dopuszcza się wypełnienie tylnej części ramy elementem mogącym stanowić również nośnik reklamy i informacji”*

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że błotniki elastyczne w przypadku uszkodzenia należy wymienić w całości jako jeden element co wiąże się z unieruchomieniem roweru. W naszym rozwiązaniu w przypadku uszkodzenia nośnika reklamy który pełni jednocześnie funkcję osłony szprych tylnego koła wymagana jest jedynie wymiana osłony wykonanej z tworzywa sztucznego.

**Odpowiedź:** Tak, jak odpowiedź udzielona na pytanie nr 15 niniejszej zmiany.

**39. Pytanie: Dotyczy pkt 4.28 lit. N SIWZ**

*„hamulec przedni i tylny – rolkowy lub bębnowy,”*

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na następujący:

*„hamulec przedni – rolkowy lub bębnowy, hamulec tylny – rolkowy, bębnowy lub torpeda (można hamować pedałami)”*

Hamulec typu torpeda pozwala na skuteczniejsze hamowanie, jest hamulcem intuicyjnym, co wpływa na bezpieczeństwo użytkowników podczas gdy hamulce rolkowe czy bębnowe są jedynie spowalniczami, ponadto przeważnie stosowanymi w rowerach elektrycznych.

Hamulec typu torpeda jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem wśród rowerów miejskich w całej Polsce do którego przyzwyczajeni są użytkownicy wszystkich systemów roweru publicznego.

**Odpowiedź:** Tak, jak odpowiedź udzielona na pytanie nr 15 niniejszej zmiany.

**40. Pytanie: Dotyczy pkt 24.3 SIWZ**

*„Zaakceptowana przez Zamawiającego zmiana osób, o których mowa wyżej, winna być dokonana wpisem do dziennika budowy i nie wymaga zawarcia aneksu do niniejszej umowy.”*

Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie powyższego zapisu, gdyż nie ma on zastosowania w niniejszym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zmiana powyższego zapisu została uwzględniona w odpowiedzi na pytanie nr 36 niniejszej zmiany.

**41. Pytanie: Dotyczy pkt 21.3 SIWZ**

*„Opis kryterium „Liczby stacji rowerowych””*

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach kryterium „liczby stacji dodatkowych”, w przypadku zaoferowania dodatkowych stacji wynagrodzenie za dostarczenie dodatkowych stacji i rowerów zawiera się w cenie zadeklarowanej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym tj. czy zaoferowana przez wykonawców cena winna obejmować dostawę i montaż dodatkowych stacji. Prosimy ponadto o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowane dodatkowe stacje sfinansowane zostały przez podmioty zewnętrzne (tzw. stacje sponsorskie).

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że w ramach kryterium „liczba stacji dodatkowych” wynagrodzenie za dostarczenie dodatkowych stacji i rowerów zawiera się w cenie zadeklarowanej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

Powyższe kryterium nie dotyczy tzw. stacji sponsorskich, których możliwość dołączenia do systemu KRM wykonawca musi zagwarantować.

**42. Pytanie: Dotyczy §1 ust. 66 Projektu umowy**

*„Przedmiot zamówienia obejmować będzie udostępnienie w systemie możliwości rezerwacji, wypożyczenia poprzez stronę internetową na smartfony, która wskaże wszystkie dostępne rowery oraz stacje w czasie rzeczywistym.”*

Zwracamy się z wnioskiem o odstąpienie od możliwości rezerwacji rowerów przez stronę internetową. Wprowadzenie takiego rozwiązania z pewnością spotka się z irytacją użytkowników, którzy będąc na stacji, próbować będą wypożyczyć rower zablokowany zdalnie przez innego użytkownika.

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że w przypadku zapewnienia możliwości rezerwacji rowerów, mogą być one blokowane przez użytkowników rezerwujących je „na wszelki wypadek”. W efekcie osoby podchodzące nawet do pełnej stacji nie mogłyby wypożyczyć żadnego roweru.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla z treści § 1 ust. 6 Projektu umowy.

**Powyższe należy traktować jako zmianę nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.**

Podpisał  
/.../  
Dyrektora  
Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji  
w Kaliszu  
Tomasza Ludwiczaka  
dn. 02.03.2018r.